

LOBBY PLANET

BRUSELAS

tu guía al turbio mundo
del *lobby* en Bruselas

por Corporate Europe Observatory,
el Observatorio de Multinacionales en
América Latina y Ecologistas en Acción.





Corporate Europe Observatory (CEO) es un grupo activista y de investigación que saca a la luz y lucha contra la desproporcionada influencia que ejercen las grandes empresas y sus grupos de presión en el proceso de toma de decisiones en la Unión Europea (UE).

El Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL) es un proyecto de la Asociación Paz con Dignidad para analizar las consecuencias de la internacionalización de las empresas transnacionales españolas, que trabaja en red con universidades, movimientos sociales, organizaciones políticas y sindicales, ONGD y centros de estudios de América Latina, Europa y el Estado español (www.omal.info).

Ecologistas en Acción es una organización ecologista con una fuerte presencia territorial en el Estado español. Representa al ecologismo social, que entiende que la solución a los problemas ambientales y sociales pasa por poner la vida en el centro.

Autor: David Lundy

Editora: Katharine Ainger

Ilustraciones: Khalil Bendib

Gráficos: Lindsay Noble Design

Fotografía: Javier García p2, Vienna Reyes p171, Cole Keister p188, el resto de las fotografías Eric de Mildt

Portada y diseño: Lindsay Noble Design

Agradecimientos: a Vicky Cann, Theresa Crysman, Olivier Hoedeman, Sarah Reader, Erik Wesselius y a todo el equipo de Corporate Europe Observatory.

Traductora: Leire Payo

Coordinación de la versión española:

Belén Balanyá

Autores del capítulo sobre Madrid:

Erika González y Pedro Ramiro

CEO financia su trabajo con la ayuda de donaciones procedentes de aportaciones individuales, así como de una serie de fundaciones.

CEO no recibe subvenciones de la Unión Europea ni ningún tipo de ayuda pública ni de empresas. Si quieres obtener más información sobre nuestras fuentes de financiación, no dudes en visitar corporateeurope.org/about-ceo.

Corporate Europe Observatory, el Observatorio de Multinacionales en América Latina y Ecologistas en Acción agradecen la reproducción y divulgación de los contenidos de este informe siempre que se cite la fuente.

Junio de 2017
(edición española, mayo de 2018)

Corporate Europe Observatory (CEO)
Rue d'Edimbourg, 26
1050 Ixelles
Bruselas,
Bélgica

+32 2893 0930

corporateeurope.org

ceo@corporateeurope.org

@corporateeurope

Observatorio de Multinacionales en América
Asociación Paz con Dignidad
Cardenal Gardoqui, 9 – 5.º dcha.
48008 Bilbao,
España

(+34) 915233824 / (+34) 946552944

omal.info

omal@omal.info

@OMAL_info

Ecologistas en Acción
C/ Marqués de Leganés, 12
28004 Madrid,
España

+34 91 531 27 39

www.ecologistasenaccion.org

informacion@ecologistasenaccion.org

@ecologistas

ÍNDICE

2 LA GUÍA

6 BRUSELAS: INTRODUCCIÓN AL MUNDO DE LOS LOBBIES EN LA UNIÓN EUROPEA

8 ¿Cómo se hacen las leyes en la Unión Europea?

10 Los lobistas, de un vistazo

18 Tácticas del lobista empresarial

24 ¿Escrutinio público del *lobby*?

26 ITINERARIOS

28 El barrio institucional, una catástrofe urbanística
Accesos al distrito

30 Zona de *Rond-point Schuman* y alrededores

68 Desde el Parque Leopoldo a la Plaza de Luxemburgo y alrededores

90 Zona de Plaza de Meeûs y alrededores

114 Zona de la "*Petite ceinture*" y alrededores

132 Zona de *Rue de la Loi* y calles aledañas

148 Más allá del barrio institucional

164 *Lobbies* europeos sin sede en Bruselas

168 Madrid – el *lobby* en versión española

190 GUÍA TEMÁTICA

196 ¿NOS AYUDAS?

202 LAS COSAS CLARAS... Y EL CHOCOLATE, ESPESO: GLOSARIO ANTIJERGA

LA GUÍA



Es un placer daros la bienvenida a una nueva versión de nuestra guía *Lobby Planet*, que os llevará a las entrañas del barrio institucional de Bruselas ese nebuloso planeta habitado por los *lobbies* para explicaros los métodos, con frecuencia oscuros, que utiliza el cabildeo profesional en el seno de la Unión Europea (UE). Han hecho falta escándalos como el *Dieseltgate* de Volkswagen o el controvertido caso del glifosato de Monsanto, un tipo de pesticida, para sacar a la luz las tácticas que utilizan los *lobbies* o grupos presión al servicio de las grandes empresas, para intentar acomodar la política de la UE a sus intereses, evadir la regulación y manejar los hilos del debate político a su antojo.

Y mientras los lobistas se dedican a cultivar una tierna amistad con los funcionarios públicos e interlocutores políticos de la UE entre cócteles de bienvenida, cenas en grandes hoteles, reuniones extraoficiales y cenáculos a puerta cerrada, la ciudadanía sigue sin tener ni la más remota idea de lo que se cuece en los mentideros de "la Corte institucional europea".

Sin embargo, ¿por qué tiene que sufrir esa masa ciudadana de más de 510 millones de personas en toda la UE los resultados de este descarado coqueteo, desde respirar aire contaminado procedente de las emisiones trucadas de

los vehículos, hasta tener que soportar que nuestros hijos, cuando juegan en los parques, puedan quedar expuestos a los efectos del potencialmente cancerígeno glifosato?

Ya va siendo hora de descorder ese tupido velo tras el que se ocultan los lobistas en Bruselas. Venga..., no lo pienses dos veces y ámate a dar una vuelta con nosotros.

Se estima que hay más de 25.000 lobistas que trabajan en Bruselas. Calle a calle, esta guía os irá desvelando los rincones, tan descaradamente herméticos, del mundo del *lobby*. La guía arroja luz sobre esos hilos invisibles con los que el poder político mantiene a la ciudad bien atada y nos da una idea del *modus operandi* de los *lobbies*: os presentará a los grandes jugadores de este damero y os mostrará los lugares en que se reúnen y los temas que les interesan.

Tras una breve introducción a la escena del *lobby* en Bruselas, la guía presenta una sección geográfica que divide Bruselas en varias áreas. La idea consiste en recorrer estas áreas a pie para visitar las sedes de algunos de los actores más destacados, de los que, a modo de retrato, se aporta una pequeña descripción de sus actividades. A continuación, en una breve sección temática, se destacan los siete sectores en los que se han librado las batallas más caras y controvertidas de los *lobbies* en los últimos años.

También hemos incluido en la guía un glosario antijerga muy práctico que, llamando al pan, pan y al vino, vino, permitirá abrirnos paso en la espesura de la jungla de términos y siglas de la UE, y con el que se pretende facilitar la comprensión de la jerga que utilizan las élites económicas y políticas de la UE. Por último, aunque no menos importante, sugerimos varias vías para pronunciarse en contra de este fenómeno y contribuir a contrarrestar la excesiva influencia de las grandes empresas en la UE.

Os lanzamos ideas sobre cómo contribuir a equilibrar fuerzas en esta lucha por la defensa de la democracia y del interés público, así como por la asunción de responsabilidades, con el firme propósito de que esta guía os sea de utilidad y os resulte inspiradora.



ALGUNOS NÚMEROS...

Todas las cifras relativas al gasto en estrategias de *lobby*, así como el número de lobistas (expresados en "términos equivalentes en puestos de trabajo a tiempo completo" o ETC) proceden del Registro de transparencia de la UE (*EU Transparency Register*) vigente a fecha de 1 de junio de 2017. Debido a la naturaleza de este registro, que basa todos sus datos en las aportaciones y declaraciones voluntarias de los propios lobistas, y como consecuencia de la ausencia de controles sistemáticos sobre la precisión de esta información, las cifras pueden resultar inexactas. El error más común es que las declaraciones de gasto hayan sido presentadas a la baja. Tal como se declara en la página oficial del Registro de transparencia de la UE: "La responsabilidad de la información recogida en este registro, y obtenida de los datos aportados por las propias organizaciones inscritas en él, recae enteramente en dichas organizaciones".

Uno de los objetivos planteados por Corporate Europe Observatory es la creación de un registro de transparencia de la UE sólido, fehaciente y obligatorio con datos absolutamente fiables. Si quieres saber un poco más sobre este proyecto, visita nuestro sitio web y consulta la documentación desarrollada por la Alianza por la Transparencia y Regulación Ética de los Lobistas (*Alliance for Lobbying Transparency and Ethics Regulation*).

BRUSELAS: INTRODUCCIÓN AL MUNDO DE LOS *LOBBIES* EN LA UNIÓN EUROPEA

Se estima que hay más de 25.000 lobistas que trabajan en el barrio de las instituciones de Bruselas, la mayoría de ellos al servicio de grandes empresas y sus correspondientes grupos de presión. Sus esfuerzos para influir en el proceso de elaboración de las normativas y las leyes que afectan a un conjunto de más de 510 millones de personas no les sale nada barato. Las estimaciones más conservadoras apuntan a que el gasto en estrategias de *lobby* dirigidas a la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y las sedes en Bruselas de los Gobiernos nacionales supera los 1.500 millones de euros cada año.

El "*lobby*" se define como cualquier acción de cabildeo (denominación castiza para definir las acciones ejercidas por los *lobbies*) destinada a influir directa o indirectamente en el proceso de elaboración de políticas en favor de determinados grupos de interés. Incluye muchas formas de comunicación y campañas con las que se pretende convencer a los agentes políticos para que impulsen o, por el contrario, boicoteen una política en particular.

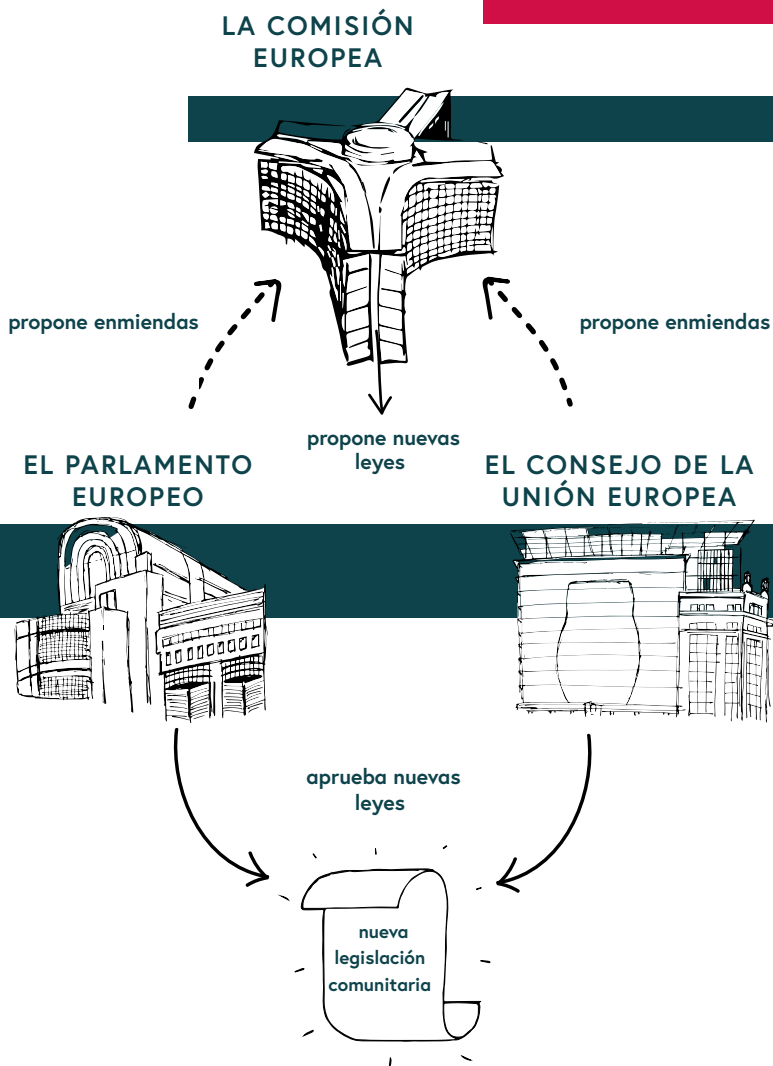


Sin embargo, existe una diferencia fundamental entre el *lobby* llevado a cabo por profesionales remunerados, y el activismo político, ejercido por una ciudadanía comprometida. Vamos, que la pasta cuenta. En efecto, el *lobby* profesional permite llevar a cabo acciones en un periodo dilatado en el tiempo e intervenir en todas las fases del proceso de toma de decisiones. Emplear a lobistas capaces de hacer un seguimiento de los procesos legislativos que pueden durar cinco e incluso diez años puede resultar al final enormemente caro. Y no está de más anotar que los "barones de la burbuja", los lobistas más veteranos, reciben remuneraciones incluso más altas que los sueldos de los comisarios europeos.

¿CÓMO SE HACEN LAS LEYES EN LA UNIÓN EUROPEA?



VER EN PÁGINA
18 LAS TÁCTICAS DEL
LOBISTA EMPRESARIAL



¿CÓMO SE HACEN LAS LEYES EN LA UNIÓN EUROPEA?

La elaboración de las normas comunitarias es compleja, puesto que los procesos legislativos varían de un área a otra. La mayoría de las reformas y nuevas leyes se realizan a propuesta de la Comisión Europea y estas, a su vez, reciben enmiendas del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea que, en última instancia, aprueban las propuestas de ley. Los representantes de estas tres instituciones, en un procedimiento que es el más habitual, negocian la propuesta de la Comisión, las enmiendas del Parlamento y las posturas del Consejo para lograr un acuerdo (de compromiso) en unos encuentros llamados "tríálogos" o "diálogos tripartitos". Estas conversaciones a tres bandas sobre las propuestas de ley han cosechado numerosas críticas por su falta de transparencia.

La Comisión Europea: La Comisión es el órgano ejecutivo de la UE responsable de proponer la legislación, aplicar las decisiones, ser la guardiana de los tratados de la UE y manejar los asuntos diarios de la UE. En la actualidad, existen 28 miembros de la Comisión, uno por cada Estado miembro.

El Consejo de la Unión Europea: El Consejo engloba a todos los Gobiernos de los 28 Estados miembros que actualmente componen la UE y es una de las instituciones más impenetrables de la UE. Sí, ¡bingo!... Nos encontramos ante la verdadera "caja negra" de la maquinaria institucional.

El Parlamento Europeo: El Parlamento Europeo es la única institución de la UE elegida por sufragio directo. Sus 751 miembros representan al segundo electorado democrático más grande del mundo. Desde 1979, la ciudadanía de la UE elige al Parlamento Europeo cada cinco años.

"LA CAPTURA EMPRESARIAL O DE CÓMO EL SECTOR PRIVADO SE APROPIA DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES"

Cuando estas instituciones, que se crearon con el fin de defender el interés público, por ejemplo, para luchar contra el cambio climático, defender los derechos laborales o regular los productos químicos, en su lugar, se dedican a favorecer los intereses del todopoderoso sector empresarial, entonces hablamos de "apropiación" del proceso de elaboración de políticas de la UE por parte de las empresas. El objetivo que persiguen los *lobbies* en el largo plazo consiste en marginar los intereses de la ciudadanía y someterlos a los de las agendas de los intereses privados, y sus esfuerzos se concentran en explotar varios canales de influencia para conseguir este propósito."

LOS LOBISTAS, DE UN VISTAZO

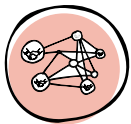
Existen bastantes tipos de lobistas, entre los que podemos mencionar las grandes empresas, los distintos grupos de presión o *lobbies*, las ONG y los sindicatos, las grandes consultorías profesionales, los bufetes de abogados y los laboratorios de ideas o *think tanks*, como exponentes más destacados.

Los lobistas que trabajan para las grandes empresas e industrias tienden a especializarse en determinadas categorías. Analicemos de forma más detallada todo el elenco de actores que componen el *lobby* en la UE.



GRANDES EMPRESAS

Las grandes empresas son, sin lugar a dudas, las protagonistas principales y más evidentes de este entramado. Google, Shell, Volkswagen y Philip Morris son buenos ejemplos de grandes empresas y marcas internacionales que, en sus sedes de Bruselas, nutren sus plantillas de lobistas que trabajan directamente en la promoción de sus intereses.



GRUPOS DE PRESIÓN DEL SECTOR PRIVADO

ASOCIACIONES EMPRESARIALES

Las asociaciones empresariales y las federaciones industriales aglutinan a las empresas que operan en un sector específico. Casi cualquier sector empresarial dispone de una sede en Bruselas que represente sus intereses, desde la Asociación Danesa de Transporte y Logística (*Danish Transport and Logistics Association*) o la Asociación Europea de Fabricantes de Velas (AECM, *Association of European Candle Makers*), hasta algunos de los grupos de presión más grandes y poderosos de Bruselas, como el Consejo de la Industria Química Europea (CEFIC, *European Chemical Industry Council*) o la Asociación

de Mercados Financieros en Europa (*Association for Financial Markets in Europe*). Estas asociaciones empresariales dirigen y coordinan sus acciones de presión en la UE en nombre de sus miembros, que normalmente son empresas o federaciones nacionales pertenecientes a un determinado sector.

De entre todas las instituciones de la UE, la Comisión Europea, la única con capacidad de iniciativa legislativa, se perfila como una de las presas más codiciadas para los *lobbies*. Cuanto más pronto se dediquen estos *lobbies* a una determinada política, mayor será su influencia. El hecho de que los lobistas planteen sus prioridades a los funcionarios de la Comisión en las fases iniciales de elaboración de una ley significa que su opinión será tenida en cuenta antes incluso de que los eurodiputados, las ONG o la propia ciudadanía hayan visto un primer borrador. Esta intervención tan temprana en el proceso también reduce el riesgo de que el público y los medios de comunicación se den cuenta de la influencia ya ejercida por asociaciones empresariales y federaciones industriales cuando se conoce el borrador. Por esta razón, a menudo procuran realizar sus actividades de *lobby* a puerta cerrada y alejadas del ojo público en un intento de influir al máximo en la redacción por leyes y normativas.

GRUPOS DE PRESIÓN MULTISECTORIALES

Los grupos de presión multisectoriales, que aglutinan a las grandes empresas por sectores son los *lobbies* más poderosos en términos de impacto político y acceso a las plataformas donde se toman las decisiones de más alto nivel. Los dos *lobbies* más poderosos son la Mesa Redonda Europea de Industriales (ERT, *European Round Table of Industrialists*), compuesta por los presidentes de las cerca de 50 empresas transnacionales más grandes de Europa; y BusinessEurope, la principal organización patronal del continente. Los representantes de ambas organizaciones son invitados tan asiduos a Berlaymont, la sede de la Comisión, que deberían considerar seriamente la idea de contribuir al pago de su alquiler...

De hecho, cada año, BusinessEurope organiza una jornada en el edificio de Berlaymont, en la que los comisarios más notorios se dejan cortejar por los directores generales de algunas de las empresas transnacionales más importantes. La ERT también ha ejercido mucha influencia en la elaboración de políticas a largo plazo de la UE desde los años 80, como lo ilustra su intervención en el diseño del mercado único.

Los presidentes y directores generales de Vodafone, Heineken, Nestlé y Siemens entre otras empresas, forman parte de este selecto club que amablemente comparte de forma "desinteresada" su experiencia, bagaje y conocimientos técnicos del sector privado con una Comisión extremadamente ávida por recibirlos... Tanto la ERT como BusinessEurope han jugado un papel clave en la promoción del mantra reformista neoliberal y la agenda de austeridad de la UE, así como en el diseño de los acuerdos comerciales que, especialmente desde hace unos diez años, benefician de forma significativa a las grandes empresas.



ONG Y SINDICATOS

Los grupos de la sociedad civil y sindicatos han aumentado progresivamente su presencia en el barrio institucional de Bruselas durante las últimas décadas. Aun así, siguen en franca minoría y cuentan con muchos menos recursos que los *lobbies* empresariales. Una investigación realizada por LobbyFacts.eu en enero de 2017 revelaba que las empresas y sus grupos de presión tienen un 60 por ciento más de lobistas con pase de acceso al Parlamento europeo que los de la sociedad civil (3.000 frente a 1.900). La diferencia en recursos económicos es inmensa, sobre todo en temas como la regulación financiera. Un estudio de Corporate Europe Observatory de 2014 averiguó que el sector financiero gastaba más de 120 millones de euros anuales en acciones de *lobby* ante la UE, 30 veces más que las ONG y sindicatos juntos.

Mayor número de lobistas y más dinero no quiere decir que siempre se salgan con la suya, pero concede al *lobby* empresarial una ventaja sustancial que a menudo se traduce en una excesiva influencia en muchas políticas.



FIRMAS DE LOBBY O CONSULTORÍAS

Las firmas de *lobby* o consultorías profesionales ofrecen sus servicios, y la gran mayoría de empresas los contratan. Estas consultorías, que se sirven de profesionales de las relaciones públicas, expertos en determinados sectores y lobistas, son los mercenarios del mundo del *lobby* y su trabajo consiste en vender sus servicios de asesoramiento y estrategias de persuasión al mejor postor.

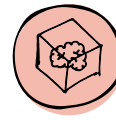
Desde el sencillo lavado de imagen, hasta el más sofisticado "ecoblanqueo" o *greenwashing*, pasando por el diseño de asociaciones tapadera (el *astroturfing*) y grupos pantalla para las grandes empresas (consulta el glosario antijerga en la página 203 para tener claros estos términos), a estas consultorías se las conoce por su gran capacidad para manipular el debate público y pactar reuniones al máximo nivel con los altos cargos de las instituciones de la UE. Entre las consultorías más importantes del panorama local, nos encontramos con Burson Marsteller, Fleishman-Hillard y Hill & Knowlton.



BUFETES DE ABOGADOS

En la actualidad constan muy pocos bufetes de abogados en el Registro de transparencia de la UE, pero un simple paseo por el barrio de las instituciones de Bruselas bastará para darse cuenta de que el número de despachos extranjeros, y en particular, de firmas estadounidenses, es abrumador.

Aparte de los tradicionales servicios de representación y asesoramiento legal, muchos de estos despachos de abogados actúan como auténticos lobistas ante las instituciones de la UE, aunque en realidad se tenga muy poca información acerca de estas actividades. Estos bufetes de abogados optan por no constar en absoluto en el registro de transparencia o bien, por alegar que, debido a la naturaleza de su actividad, deben respetar el principio de confidencialidad con sus clientes, lo que les permite mantener sus actividades de influencia en secreto.



THINK TANKS O LABORATORIOS DE IDEAS

Los *think tanks* o laboratorios de ideas también se han convertido en exponentes muy influyentes en la burbuja de Bruselas. Algunos de ellos proporcionan a sus miembros y empresas que contribuyen a su financiación un canal en apariencia "independiente" que los ayuda en sus actividades de *lobby*, con el consiguiente abuso de la "marca" *think tank*. Y es que, revestidos de un barniz de objetividad y apertura al debate, estos laboratorios de ideas pueden funcionar como una cortina de humo tras la que se ocultan los ávidos intereses de sus patrocinadores.

Asimismo, los *think tanks* desempeñan un papel esencial en la construcción ideológica de las agendas políticas al servicio de las empresas que los respaldan, por ejemplo, en temas como la reducción de impuestos a las empresas o los recortes en gasto social. Estos laboratorios de ideas también facilitan a sus miembros y simpatizantes el acceso a toda una red de contactos en muchos niveles, incluidos los encuentros informales entre lobistas y funcionarios de la Comisión.

EL LOBBY A LA UE EN BRUSELAS

LOS QUE MÁS GASTAN EN ACCIONES DE LOBBY

1	Consejo de la Industria Química Europea (CEFIC)	€12.100.000
2	EUROCHAMBRES (Asociación de Cámaras de Comercio e Industria Europeas)	€7.600.000
3	Fleishman-Hillard	€6.750.000 – €6.999.999
4	Insurance Europe	€6.750.000 – €6.999.999
5	FTI Consulting Belgium	€6.000.000 – €6.249.999
6	General Electric Company	€5.500.000 – €5.749.999
7	Federación Europea de Industrias y Asociaciones Farmacéuticas (EFPIA)	€5.528.906
8	Interel European Affairs	€4.750.000 – €4.999.999
9	EUROCITIES	€4.750.000 – €4.999.999
10	Asociación de Mercados Financieros en Europa	€4.500.000 – €4.749.999
11	Burson-Marsteller	€4.500.000 – €4.749.999
12	ExxonMobil Petroleum & Chemical	€4.500.000 – €4.749.999
13	Shell Companies	€4.500.000 – €4.749.999
14	Google	€4.250.000 – €4.499.999
15	Microsoft Corporation	€4.250.000 – €4.499.999
16	Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbau e.V.	€4.250.000 – €4.499.999
17	BUSINESSEUROPE	€4.000.000 – €4.249.999
18	Federación Bancaria Europea	€4.000.000 – €4.249.999
19	Verband der Chemischen Industrie e.V.	€4.000.000 – €4.249.999
20	Bertelsmann Stiftung	€3.750.000 – €3.999.999



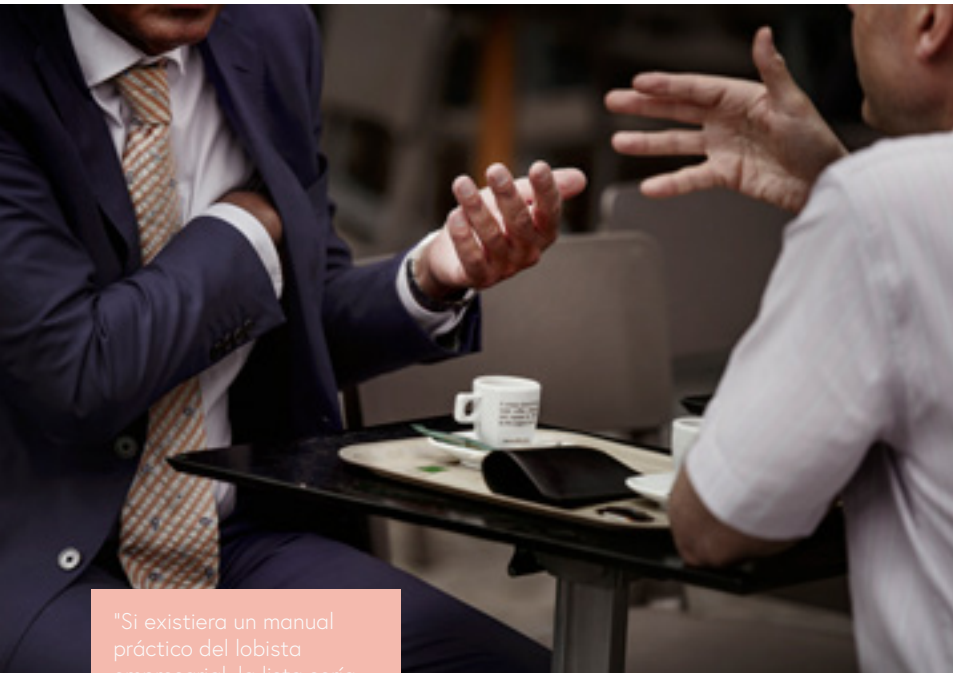
Cifras recogidas en el Registro de transparencia de la UE a 1 de junio de 2017. En la lista solo se han contemplado aquellos actores acreditados para acceder al Parlamento Europeo y los que mantienen reuniones con la Comisión Europea; además hemos excluido a aquellos que presentaron grandes discordancias entre sus declaraciones de gasto en acciones de *lobby* y su plantilla.

* Estimaciones conservadoras del número de lobistas (a tiempo completo) y el gasto destinado a estrategias de *lobby* en la UE al año, elaboradas por Transparencia Internacional – Oficina UE (<https://transparency.eu/wp-content/uploads/2016/10/Lobby-Meetings-European-Commission.pdf>).

TÁCTICAS DEL LOBISTA EMPRESARIAL

La escena del *lobby* empresarial de Bruselas es, sin lugar a dudas, un mundo muy complejo y nebuloso, pero los investigadores y las organizaciones protransparencia han comenzado a descender ese tupido velo lleno de secretismo, destapando las tramas en las que los *lobbies* se ven envueltos en sus actividades diarias.

Durante 20 años, Corporate Europe Observatory se ha dedicado a seguir muy de cerca los pasos de los lobistas empresariales y estudiar sus estrategias oficiales, lo que nos ha permitido desenmascarar sus a menudo oscuras tácticas extraoficiales. Hemos elaborado una breve lista con la que ilustrar sus estrategias:



"Si existiera un manual práctico del lobista empresarial, la lista sería sin duda así de siniestra..."



1.ª TÁCTICA: REPETIR, REPETIR, REPETIR...

¡Nunca te canses de repetir! Repite hasta la saciedad tu mensaje por el mayor número de vías posibles para darle credibilidad y crear la ilusión de consenso general.

Ejerce presión sin tapujos: Asegúrate de presentar tus propuestas, ideas y deseos sobre una determinada política, no solo a los eurodiputados, sino también a los funcionarios y al resto de personal de la UE, ya sea en reuniones, por correspondencia o en las consultas que realizan las instituciones. Aparte del *lobby* que representa a tu empresa directamente, no dejes de aunar fuerzas y reunir recursos mediante asociaciones de *lobbies* empresariales. No repares en gastos y contrata los servicios de una buena consultoría especializada o un buen bufete de abogados que represente tus intereses y multiplique tu influencia.

Legítmate... ¡pon un *think tank* en tu vida! Canaliza tu mensaje por medio de un *think tank* sólidamente establecido para darle legitimidad. La existencia de muchos de los laboratorios de ideas de Bruselas depende de la financiación privada y, a cambio, ofrecen a sus patrocinadores una serie de servicios. Unos te ofrecerán un papel destacado en una

mesa redonda sobre un tema de tu elección, y otros publicarán informes diseñados a tu medida a cambio de dinero... ¡Aprovechate del sesgo ideológico que te ofrece la burbuja de Bruselas...!

Nunca desveles tus motivos: ¿Quieres disfrazar tus actividades de *lobby*? ¿Te preocupa que los actores políticos detecten tus verdaderas intenciones si les planteas tus argumentos reales? Entonces, no lo dudes, crea un grupo pantalla que defienda tu causa por ti o, mejor incluso, convence a una ONG para que te allane el terreno en ese aspecto.

"Maquilla" tu causa de conocimientos científicos: Haz todo lo posible por proteger tus productos frente a las prohibiciones, moratorias y demás restricciones legales. Para ello, pon en marcha proyectos de investigación público-privada para generar datos favorables a tu causa, financia a eminencias científicas que respalden tus mensajes y contrata a empresas que defiendan tus productos con el fin de proyectar dudas sobre cualquier tipo de estudio independiente que enturbie tus intereses.

2.ª TÁCTICA: NO ESCATIMES EN GASTOS



Úntalos bien: El vil metal desempeña un papel fundamental en muchas de las acciones de los lobistas... Algunos eurodiputados te abrirán complacientemente un hueco en su agenda ante la imposibilidad de resistirse a la tentación de disfrutar de un espléndido desayuno, una fastuosa cena, un cóctel o un viaje con todos los gastos pagados (a una sede en el extranjero, a una fábrica o una central eléctrica...). También puedes intentar hacerles un buen regalo...

No escatimes en gastos frente a tus oponentes: En esta lucha de influencias, los ambiciosos intereses empresariales se enfrentan a menudo con los intereses públicos. Pero normalmente dispondrás de mucho más dinero para defender tus intereses e influir en la opinión pública que tus oponentes, con lo que solo tendrás que gastarlo... Con generosidad, ¿eh?: no repares en gastos cuando las circunstancias así lo requieran para ganarte la confianza de la opinión pública y los favores de los agentes políticos.

3.ª TÁCTICA: MIMETÍZATE CON EL PAISAJE



Conviértete en un experto: La Comisión cuenta con más de 1.000 grupos de asesores, en lugar de personal experto, para cubrir las clásicas lagunas que irremediablemente presentan tanto políticos como funcionarios en determinadas materias. Muchos de estos grupos están dominados por representantes de los distintos sectores empresariales, por lo que pertenecer a uno de ellos te situará, sin lugar a dudas, en una posición privilegiada en el proceso de elaboración de las políticas. Al fin y al cabo, estos son los grupos que a menudo proponen los

primeros borradores de los proyectos de ley. ¿Tienes la oportunidad de meter la cabeza ahí? No te lo pienses dos veces.

Echa un cable: La vida de los eurodiputados es muy dura. Arremángate y échales una mano aportando datos sobre una determinada política en forma de enmiendas para elaborar el borrador de una ley... e, incluso, puedes contratar a un bufete de abogados que redacte la ley por ti y que parezca tan profesional que los eurodiputados puedan colarla como propia...

Cuida tus "amistades": Mima a los eurodiputados (sin olvidarte de sus asistentes) y fomenta las relaciones informales, creando tu propio foro industria-eurodiputados. Este tipo de organismo "neutral" al que pertenecen eurodiputados de distintos grupos políticos te permitirá reafirmar tu presencia en el Parlamento Europeo.

Mete cabeza (¡literalmente!): Acude a las jornadas promocionales o a una velada informativa para fomentar tus relaciones e incrementar tu red de contactos. Organiza tus eventos en las sedes de las instituciones, así harás sentir a tus invitados casi "como en casa".

"Ficha" a exfuncionarios y antiguos eurodiputados: Funcionarios de la Comisión, eurodiputados, asistentes... todos están muy solicitados. Si quieres incrementar tu grado de influencia, solo tendrás que pagar para contratarlos y explotar sus conocimientos y su sustanciosa agenda de contactos. Ten en cuenta que esta estrategia de "puertas giratorias" actúa en ambos sentidos, puesto que, a su vez, las instituciones europeas también fichan a "expertos" que han hecho sus carreras profesionales en los sectores empresariales que se supone que van a "regular".



La realidad, en cifras: En 2017, más de uno de cada tres excomisarios que dejaron su cargo en la Comisión Europea en 2014 ha accedido a un "puetazo" en el sector privado mediante el fenómeno de "las puertas giratorias", que en muchos casos implicaba labores de *lobby*. En esta línea, el mayor escándalo hasta la fecha es el caso del antiguo presidente de la Comisión Europea, José Manuel Barroso, que pasó a formar parte de la plantilla de Goldman Sachs, el banco de inversiones que jugó un papel central en la crisis financiera en 2008, y que continúa combatiendo ferozmente todo intento por endurecer las normas en el ámbito financiero. Si Goldman Sachs puede, ¡tú también puedes!



4.ª TÁCTICA: DA LARGAS Y DESVÍA LA ATENCIÓN

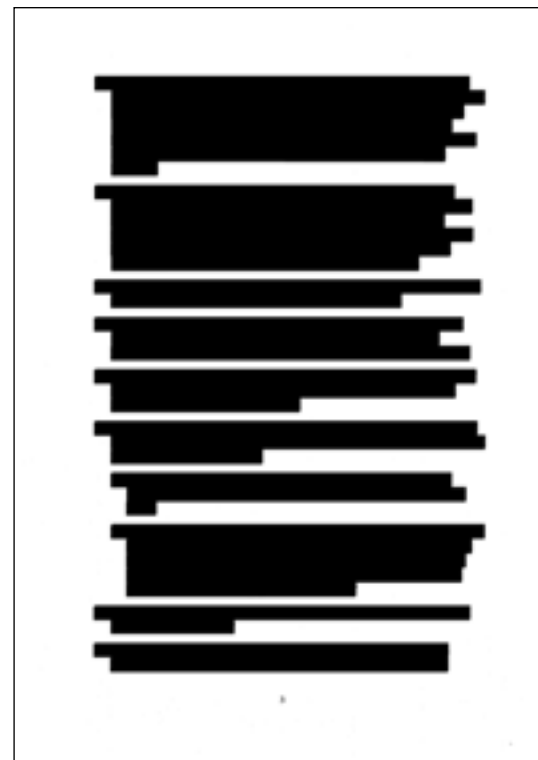
Deshazte de las medidas no deseadas: Para bloquear una ley, siempre podrás intentar retrasar las propuestas o incluso debilitarlas. Alega que se necesita aportar más estudios y pruebas, argumenta que hay que establecer un grupo especial de trabajo o propón un código de conducta voluntario para las empresas que sustituya la política de la que te quieres deshacer.

Sé alarmista sobre la pérdida de empleos: Advierte a la Comisión y a los eurodiputados de que la propuesta que quieres boicotear puede destruir muchos empleos o afectar a la competitividad de la UE. ¡Ah! y no te olvides de amenazar con trasladar tu negocio fuera de Europa debido a los altos costes que conlleva. Siempre puedes pagar a una consultoría o a un

laboratorio de ideas para que esboce algunas cifras que respalden tus argumentos (recuerda que las pruebas contundentes no son siempre tan necesarias).

Utiliza la táctica de la distracción: Intenta centrar el debate político en una cuestión secundaria para así "colar" los temas que más te interesen y que estos puedan así pasar desapercibidos.

Pasa por el taller...: Deja en manos de tus agentes de relaciones públicas cualquier crítica sobre tu agenda. Ellos se encargarán de vilipendiar a los críticos; ellos sabrán elegir el mejor momento para presentar tus objetivos y lavar tu reputación, para que al final, tras este proceso de "chapa y pintura", logres proyectar una imagen innovadora y revitalizada.



Asegúrate el secretismo: documento sobre los contactos de la Comisión con la industria del tabaco en relación con las negociaciones comerciales y censurado brutalmente por la Comisión, obtenido mediante la regulación de acceso a la información.

¿ESCRUTINIO PÚBLICO DEL LOBBY?

Desde que se introdujo el Registro de transparencia de la UE, se han producido tímidos avances en el seguimiento y escrutinio público del *lobby* de la UE. En efecto, muchos *lobbies* se han inscrito y han proporcionado información sobre el gasto que destinan a sus estrategias de presión, su plantilla y los temas en que trabajan.

Sin embargo, al mismo tiempo, todavía falta mucho para alcanzar una transparencia significativa... Este registro es de carácter voluntario y, como tal, no está sometido a controles fehacientes ni sistemáticos, por lo que contiene muchos datos incompletos y poco precisos. Esto concuerda con la baja prioridad que las instituciones europeas otorgan a la transparencia. Por este motivo, Corporate Europe Observatory, junto con la ONG alemana LobbyControl, ha creado LobbyFacts.eu, un sitio web que ayuda a sortear los datos inútiles y a buscar, filtrar y organizar la información del registro.

En el momento en que se está imprimiendo esta guía, se supone que las instituciones europeas deberían empezar a negociar un nuevo registro de *lobbies*, pero las perspectivas de establecer una herramienta obligatoria y jurídicamente vinculante todavía parecen quedar lejos. A pesar de la gran presión procedente de la sociedad civil, la Comisión parece contentarse con realizar modificaciones superficiales y sigue sin abordar la aplicación de las reformas profundas y necesarias que lograrán una auténtica transparencia.

Otra medida que se ha quedado corta es la del nuevo conjunto de normas introducidas en 2014, destinadas a arrojar luz sobre los encuentros entre los *lobbies* y la Comisión. A partir de entonces, siempre que los lobistas se reúnan con los comisarios, sus gabinetes y los directores generales de la Comisión, estos deben publicar las fechas, la ubicación, los nombres de las organizaciones que participen en estas reuniones y los temas de discusión abordados en ellas.

Toda medida es buena, pero estas normas solo afectan a una minoría (unas 300 personas en total), lo que deja al resto de los cerca de 30.000 funcionarios fuera del radar, con total libertad para organizar encuentros y reuniones como les convenga. A este respecto, resulta especialmente preocupante el que los funcionarios administrativos no estén contemplados en este tipo de normas, pues suelen ser ellos precisamente quienes se encargan de escribir los borradores iniciales de una política.

"Registro de transparencia de la UE: algo es algo, pero todavía hay que superar muchas trabas..."

"Sólo se proporciona información sobre las reuniones de los *lobbies* con determinados funcionarios de la Comisión."

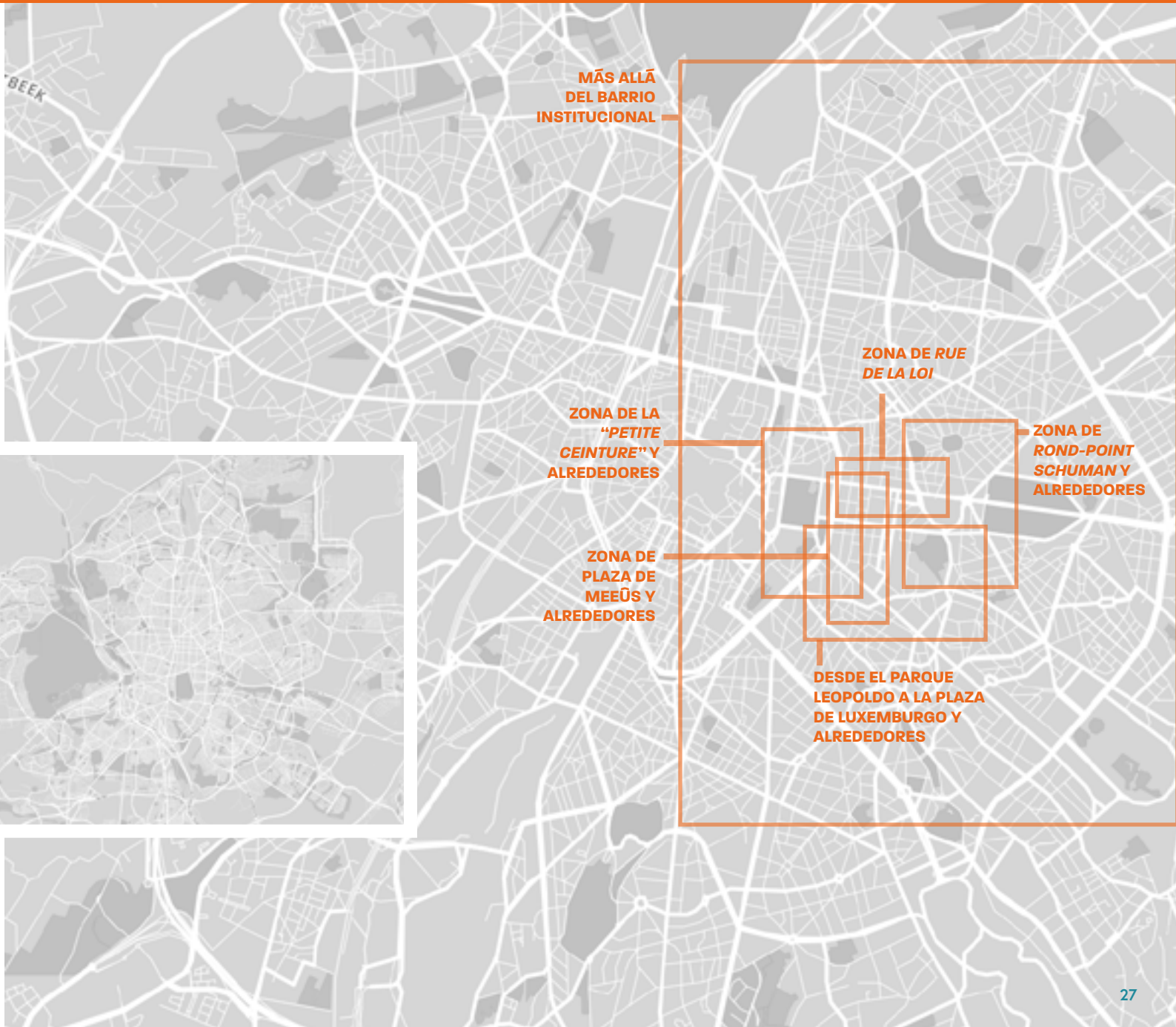


La "burbuja de Bruselas" es una pequeña comunidad en la que la información privilegiada de los "iniciados" es una mercancía muy valorada. Los distintos canales de influencia, una plétora de tácticas de *lobby* con frecuencia oscuras, junto a la falta de transparencia, han tejido un entramado complejo y opaco, ajeno al escrutinio público.

Esta guía intenta arrojar luz sobre el mundo de los *lobbies* empresariales en Bruselas, y a animar al público en general a someter a examen las actividades de este colectivo, en un intento por contribuir a una democracia sana.

ITINERARIOS

MADRID



EL BARRIO INSTITUCIONAL, UNA CATÁSTROFE URBANÍSTICA

En la ciudad que ha acuñado el término "bruselización", sus habitantes autóctonos han sido testigos de uno de los ejemplos de desarrollo urbanístico más caóticos y destructivos del siglo XX. Durante los años 60 y 70, en Bruselas desaparecieron barrios completos que quedaron reducidos a escombros tras la decisión de las autoridades municipales, en estrecha colaboración con los constructores, de sustituirlos por grandes avenidas de cinco carriles, bloques de oficinas de gran altura y proyectos de desarrollo a gran escala.

El barrio del Parque de Leopoldo, originalmente una prestigiosa área residencial durante el siglo XIX en donde residían las clases adineradas de Bruselas, ha visto sus antiguas casas burguesas sustituidas por sedes de grandes empresas, edificios institucionales y locales de oficinas que han terminado por eclipsar lo poco que queda de la estructura original del barrio.

Las instituciones de la UE y el Estado belga, desprovistos de planificación alguna a largo plazo, terminaron por acelerar el declive del barrio, convirtiéndolo en un distrito administrativo frío y desalmado que trajo consigo los problemas medioambientales y de habitabilidad y movilidad que sufre la zona en la actualidad... En un área de apenas cuatro kilómetros cuadrados, entre la Avenida de las Artes y el Parque del Cincuentenario, el cambio, la demolición y la reconstrucción son una tónica constante.

El boom de la construcción especulativa, que trajo consigo la construcción del primer gran edificio de oficinas en los años sesenta, obligó al desalojo de muchos oriundos del barrio, al mismo tiempo que daba acogida a miles de funcionarios, diplomáticos, políticos y lobistas, que establecían sus sedes y negocios donde antes había hogares. Hoy en día, al término de la jornada laboral en Bruselas, la mayoría de estas calles se quedan desiertas, proyectando una lamentable imagen de pueblo fantasmal.

ACCESOS AL DISTRITO

La mejor manera de llegar al barrio institucional es coger el metro y bajarse en la parada Schuman. Los trenes, tanto los nacionales como los internacionales, también tienen acceso a esta zona, con paradas en las estaciones de Brussels-Schuman y Brussels-Luxembourg.

En cualquier caso, intenta evitar el coche. Las grandes arterias de *Rue de la Loi* y *Rue Belliard* se suelen congestionar con el intenso tráfico constante, al que hay que añadir los correspondientes niveles de contaminación.



ZONA DE ROND-POINT SCHUMAN Y ALREDEDORES

CONSULTORÍAS DE LOBBY O DESPACHOS DE ABOGADOS

1. Kream
2. *Finsbury International Policy & Regulatory Advisors* (FIPRA)
3. Weber Shandwick
4. Gplus

INSTITUCIONES PÚBLICAS

5. Comisión Europea
6. Edificio Europa (Consejo)
7. Edificio Justus Lipsius (Consejo)
8. Servicio Europeo de Acción Exterior (EEAS)
9. Dirección General de Comercio (DG Comercio)
10. Dirección General del Mercado Único, Industria, Emprendimiento y Pymes (DG GROW)
11. Representación del Reino Unido en la UE
12. Dirección General de Salud y Seguridad Alimentaria (DG SANTE)

GRANDES EMPRESAS

13. General Electric (GE)
14. Yahoo!
15. BP
16. Facebook
17. Vattenfall
18. Volkswagen
19. Dow Chemical

20. E.ON
21. Shell
22. Daimler

ASOCIACIONES EMPRESARIALES

23. Foro Parlamentario Europeo de Servicios Financieros (EPFSF)
24. Aquafed
25. Asociación Europea de la Industria del Tabaco de Fumar (ESTA)
26. Asociación Internacional del Comercio de Emisiones (IETA)
27. Federación Europea de Fabricantes de Piensos (FEFAC)
28. BusinessEurope
29. Foro Europeo de Servicios (ESF)
30. Consejo Empresarial Transatlántico (TABC)
31. Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles
32. FoodDrinkEurope

LUGARES DE ENCUENTRO

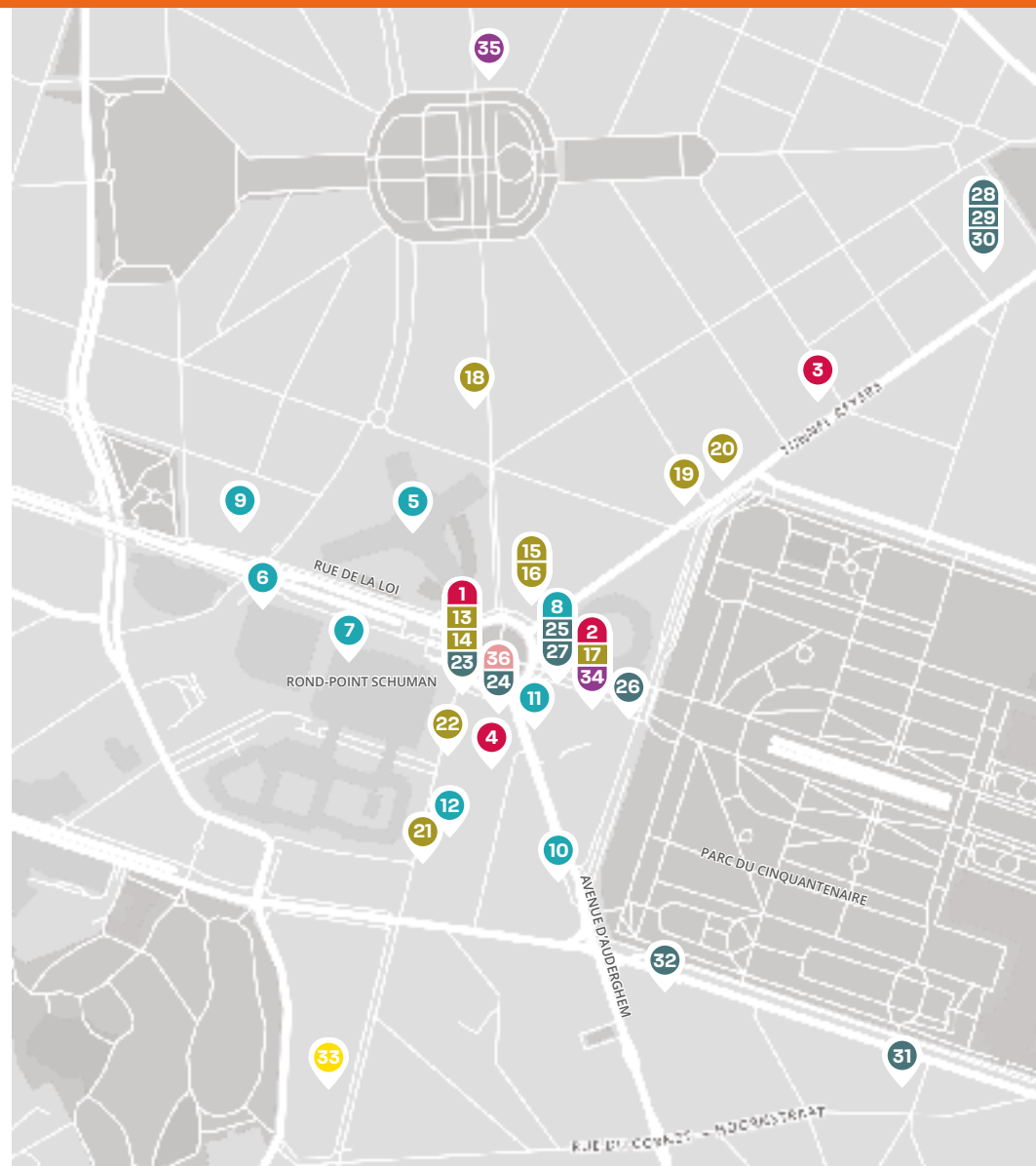
33. Centro Albert Borschette

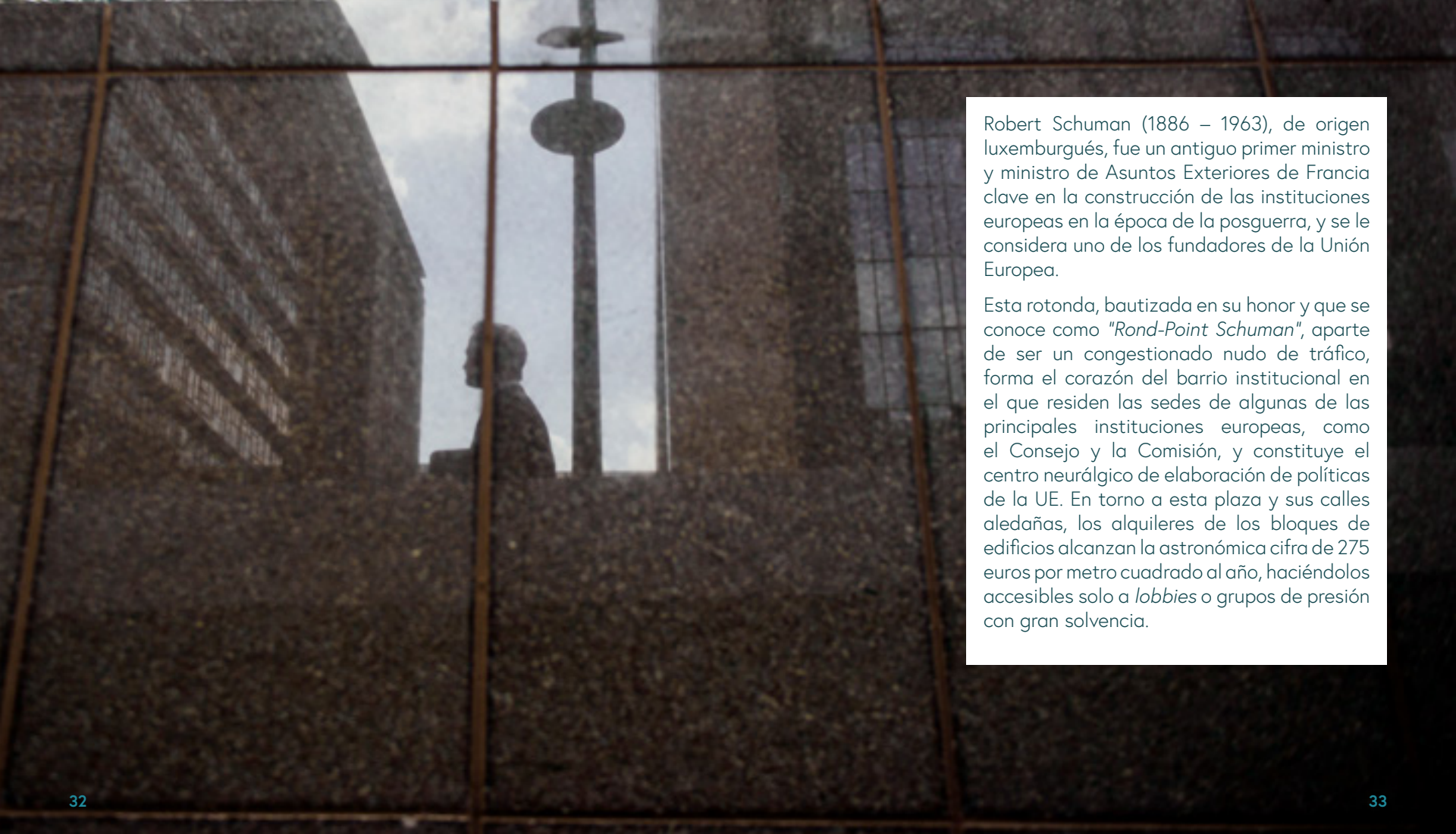
THINK TANKS

34. Foro Europeo de Riesgo (ERF)
35. Centro Europeo de Información de Políticas (EPICENTER)

OTROS

36. City of London Corporation





Robert Schuman (1886 – 1963), de origen luxemburgués, fue un antiguo primer ministro y ministro de Asuntos Exteriores de Francia clave en la construcción de las instituciones europeas en la época de la posguerra, y se le considera uno de los fundadores de la Unión Europea.

Esta rotonda, bautizada en su honor y que se conoce como "*Rond-Point Schuman*", aparte de ser un congestionado nudo de tráfico, forma el corazón del barrio institucional en el que residen las sedes de algunas de las principales instituciones europeas, como el Consejo y la Comisión, y constituye el centro neurálgico de elaboración de políticas de la UE. En torno a esta plaza y sus calles aledañas, los alquileres de los bloques de edificios alcanzan la astronómica cifra de 275 euros por metro cuadrado al año, haciéndolos accesibles solo a *lobbies* o grupos de presión con gran solvencia.



LA COMISIÓN EUROPEA

Edificio Berlaymont, Rue de la Loi, 200

Perfil: Institución pública

Berlaymont es un edificio icónico con planta en forma de cruz y 13 pisos de altura que alberga la sede de la Comisión Europea, y donde trabajan más de 2.000 de las 21.000 personas que conforman la plantilla de trabajadores de la Comisión en Bruselas. La Comisión es el órgano ejecutivo de la UE responsable de proponer la legislación, aplicar las decisiones, ser la guardiana de los tratados de la Unión Europea y gestionar los asuntos diarios de la institución.

En la actualidad, la Comisión cuenta con 28 miembros, uno por cada Estado miembro. El equipo actual de la Comisión asumió el cargo en 2014 con la presidencia del ex primer ministro de Luxemburgo, Jean-Claude Juncker. Corporate Europe Observatory planteó serias dudas ante la designación de varios comisarios por potenciales conflictos de intereses.

La Comisión es el principal objetivo de los *lobbies*, lo que ha hecho que los comisarios, los miembros de sus gabinetes y los directores generales (a la cabeza de los departamentos de la Comisión) deban notificar desde 2014 las reuniones que mantienen con los lobistas. Sin embargo, las normas deberían ser más estrictas y más extensivas para darnos una imagen global del panorama del *lobby* en el seno de la Comisión, ya que las miles de reuniones con funcionarios de rangos inferiores pasan totalmente desapercibidas.

Berlaymont alberga los despachos del Presidente de la Comisión, los comisarios y sus gabinetes (equipos de trabajo asignados para asistirlos). El resto del personal se divide en departamentos, llamados "direcciones generales", que se encuentran repartidos por el resto del distrito institucional. La oficina del Presidente y la sala de reuniones de los 28 comisarios, donde se reúnen todos los miércoles por la mañana, se encuentran en la planta superior de este edificio. En los años 60, en el lugar que hoy ocupa este edificio, se encontraba un monasterio y una escuela de niñas, dirigida por las Damas de Berlaymont, una orden religiosa con 300 años de historia.



EDIFICIO EUROPA, (CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA)

Rue de la Loi, 155

Perfil: Institución pública

El edificio Europa es la sede principal del Consejo de la Unión Europea (y en donde también se ubica el Consejo Europeo, cuya similitud en las denominaciones suele llevar a confusión). En el interior de este edificio de enormes dimensiones se incrusta el "huevo espacial", estrambótica estructura en donde se celebran las cumbres de la UE, también conocidas como las reuniones del Consejo Europeo, las cumbres multilaterales y las reuniones ministeriales.

Las delegaciones nacionales y el Presidente del Consejo Europeo también tienen sus oficinas en este edificio. Junto con los jefes de Estado o de Gobierno de los Estados miembros, en las reuniones del Consejo Europeo participan además el Presidente del Consejo, el Presidente de la Comisión y la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. Al Presidente del Parlamento Europeo le dejan intervenir solo en el discurso de presentación, pero debe abandonar la sala en cuanto empiezan las negociaciones formales.



EDIFICIO JUSTUS LIPSIUS (CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA)

Rue de la Loi, 175

Perfil: Institución pública

El edificio Justus Lipsius, de apariencia un tanto caótica, fue la sede oficial del Consejo de la Unión Europea hasta que esta se trasladó al flamante Edificio Europa, tan solo un portal más allá. Construido en los años 90, el Edificio Justus Lipsius tiene 24 km de pasillos y capacidad para albergar a una plantilla de más de 2.500 personas, lo que lo convierte en un auténtico "pueblo" lleno de actividad. Muchos de los departamentos de la Secretaría General del Consejo siguen ubicados en Justus Lipsius.

El edificio sirve, entre otros fines, de lugar de celebración de reuniones de bajo perfil del Consejo y sus órganos preparatorios, como por ejemplo, los "trialogos" o diálogos tripartitos (consulta la sección del glosario antijerga, en la página 206); además, dispone de un centro de prensa. El Consejo reúne a todos los Gobiernos de los Estados miembros y es una de las instituciones más impenetrables de la UE, la auténtica caja negra, totalmente inaccesible para cualquier persona ajena.

LOBBY EN EL SENO DE “LA CAJA NEGRA”

El proceso de toma de decisiones en el Consejo es increíblemente opaco para los investigadores del lobismo. Es la única gran institución que no participa en el registro de transparencia, aunque los funcionarios y los representantes de los Estados miembros son uno de los principales objetivos de los *lobbies*.

Esta absoluta falta de transparencia es más alarmante a medida que los poderes del Consejo han ido aumentando en los últimos años. El hecho de que los Estados miembros opten cada vez con más frecuencia por resolver las cuestiones de diversas políticas y normativas mediante procesos intergubernamentales agrava este problema.

Además de todo esto, las grandes empresas también recurren cada vez más a las representaciones nacionales para obtener lo que no han podido conseguir presionando al Parlamento o a la Comisión. A ello hay que añadir la tendencia cada vez más pronunciada de los Gobiernos nacionales a defender con mayor firmeza y determinación los intereses de "sus" empresas. El excesivo poder que están adquiriendo las empresas en el ámbito nacional, y en especial en capitales como Londres, París y Berlín, tiene claras repercusiones negativas en la toma de decisiones en Bruselas.

ALTER-EU realizó un estudio en 2016 sobre el *lobby* que se ejerce en el seno de las representaciones permanentes de los Estados miembros en Bruselas. Este estudio constituye el primer análisis que desvela las relaciones entre los lobistas y los diplomáticos nacionales en la burbuja de la UE. De entre todas las representaciones permanentes contactadas, solo cuatro accedieron a dar algo de información sobre sus relaciones con los grupos de presión: Polonia, Rumanía, Irlanda y Países Bajos. La imagen que arrojó el estudio fue que la gran mayoría de contactos era con lobistas empresariales, y es fácil entender el porqué: las sedes de los Gobiernos nacionales son un objetivo idóneo para los grandes *lobbies* porque, además de desempeñar un papel importante en la toma de decisiones de la UE, sus acciones pasan, por así decirlo, total y convenientemente desapercibidas.

COMITOLOGÍA O LA TOMA DE DECISIONES EN LA SOMBRA

El término "comitología" se refiere al conjunto de procedimientos en los que participan comités de expertos que, entre otras cosas, toman decisiones detalladas sobre medidas de aplicación de las leyes de la UE. La comitología, uno de los factores importantes del déficit democrático de la UE, es un sistema muy complejo, opaco y tecnocrático en el que las propuestas y debates se plantean a puerta cerrada y el voto es secreto.

La Comisión está en la actualidad preparando una reforma de este sistema con el propósito de hacerlo más democrático y abierto. Así, de primeras, las propuestas parecen positivas, pero como siempre ocurre en Bruselas, el diablo carga sus tintas en la letra pequeña. En lugar de centrarse en fomentar la transparencia, la Comisión está mucho más preocupada en la actualidad por asegurarse de que los Gobiernos nacionales asuman, ellos también, la responsabilidad que les corresponde en temas tan polémicos como la regulación de los organismos modificados genéticamente (OMG) y los pesticidas, puesto que con mucha frecuencia la Comisión es quien aparece como la única culpable ante la opinión pública.

Un ejercicio de total transparencia que muestre las posturas que adoptan los Gobiernos nacionales en los grupos de trabajo de comitología sería una excelente oportunidad para incrementar ese proceso de rendición de cuentas y asunción de responsabilidades (y reducir así los riesgos de una excesiva influencia de los *lobbies* empresariales), pero no parece que esta opción entre en el menú. El modelo de comitología actual es inaceptable en una era en la que la ciudadanía exige una mayor participación en la toma de decisiones. Se necesita urgentemente una reforma real que cumpla con estas expectativas.

GENERAL ELECTRIC (GE)

Rond-Point Schuman, 2-4

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 8,75 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo (ETC)

Gasto en lobby: entre 5,5 y 5,75 millones de € (2015)

General Electric (GE), este gigante corporativo estadounidense que destina cantidades ingentes a estrategias de *lobby*, tiene muchos intereses en el ámbito energético y es un "habitual" de las negociaciones anuales de la ONU sobre cambio climático. El antiguo presidente general de GE, Jack Welch, ahora forma parte del consejo asesor empresarial de Trump. Además, GE ha desplegado una gran actividad en Bruselas, con más de 60 reuniones con altos funcionarios de la Comisión desde finales de 2014 en su haber.

La compañía fue una de las que presionó desde el principio para adoptar la legislación sobre secretos comerciales, que a primera vista aspiraba a proteger a las compañías europeas del espionaje corporativo. Pero la definición de "secretos comerciales" es tan amplia que dificulta mucho el escrutinio público de las actividades empresariales y además, deja la puerta abierta a las empresas para querellarse contra todo aquel que crean que pueda violar lo que consideran "secreto".

KREAB

Rond-Point Schuman, 2

Perfil: Consultoría de relaciones públicas/lobby

N.º declarado de lobistas: 30 ETC

Gasto en lobby: entre 3,5 y 3,75 millones de € (2016)

Kreab es una consultoría sueca especialista en comunicación y *lobby* estratégico para empresas y consultoría, y en su cartera de clientes se encuentran, entre otros, Google, Goldman Sachs, Citibank y Vodafone. Uno de sus clientes más polémicos es la compañía de tabaco sueca Swedish Match, que protagonizó en 2012 el escándalo Dalligate (consulta el apartado sobre la Asociación Europea del Tabaco, en la página 41). Kreab ha fichado a exeurodiputados y funcionarios veteranos para sacar partido de su experiencia en los entresijos institucionales y su fácil acceso a los que toman decisiones en políticas bancarias, de comercio y tecnología.

YAHOO!

Rond-Point Schuman, 2-4 - tour de la TECNOLOGÍA

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 1 ETC

Gasto en lobby: entre 300.000 y 400.000 € (2016)

Al igual que sus hermanos mayores en el parnaso del sector tecnológico, la estadounidense Yahoo! despliega su *lobby* en ámbitos como el mercado único digital, las leyes de protección de datos y los derechos de autor o copyright. Parte de su *lobby* en Bruselas lo ha ejercido desde la Asociación Europea de Privacidad (*European Privacy Association* [EPA], más información en la página 100), que en 2013 contaba entre sus patrocinadores con Google, Microsoft y Facebook, lo que parece indicar que esta fundación, que se presenta a sí misma como un *think tank*, sea más proclive a defender los intereses de sus patrocinadores que a proteger la privacidad en la red de la ciudadanía. En cuestiones de transparencia, y haciendo un flaco honor a su nombre deja mucho que desear.

FORO PARLAMENTARIO EUROPEO DE SERVICIOS FINANCIEROS (EUROPEAN PARLIAMENTARY FINANCIAL SERVICES FORUM, EPFSF)

Rond-Point Schuman, 2-4

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en lobby: entre 300.000 y 400.000 € (2016)

El Foro Parlamentario Europeo de Servicios Financieros (EPFSF, por sus siglas en inglés) está compuesto por eurodiputados y representantes del sector financiero europeo, entre los que se encuentran los mayores bancos, como Barclays, Deutsche Bank, Goldman Sachs, HSBC, JP Morgan, Lloyds Banking Group y Royal Bank of Scotland. Los eventos organizados por esta organización están ampliamente dominados por el sector financiero, cuyas acciones desempeñaron un papel crucial en el origen de la crisis financiera. El EPFSF ofrece sesiones de formación en las que los representantes de los bancos más importantes "aleccionan" a los asistentes de los eurodiputados acerca de las implicaciones que tienen las propuestas de reforma del sector bancario.

CITY OF LONDON CORPORATION

Rond-Point Schuman, 6 - **tour de las FINANZAS**

Perfil: Otros

N.º declarado de lobistas: 8 ETC

Gasto en lobby: entre 1 y 1,25 millones de € (2015)

City of London Corporation es técnicamente una autoridad pública, pero se sirve de su considerable poder para hacer *lobby* a favor de los bancos y fondos de inversión que operan en el Reino Unido, sobre todo en cuestiones como las normativas sobre los fondos de capital de alto riesgo. Cuenta con fuertes aliados, como el excomisario Jonathan Hill, a quien su pasado como veterano lobista no le impidió encabezar de 2014 a 2016 el departamento de Servicios Financieros de la Comisión. La City of London Corporation se refirió a este nombramiento como "una fuerte afirmación (...) de que un sector de servicios financieros sólido es una prioridad para Europa y el mercado único".

AQUAFED

Rond-Point Schuman, 6

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 0,25 ETC

Gasto en lobby: entre 50.000 y 100.000 de € (2015)

AquaFed, la Federación Internacional de Operadores Privados de Servicios de Agua y Saneamiento, es un grupo de presión internacional que representa a más de 400 empresas, entre las que no pueden faltar las transnacionales Suez y Veolia. Su oficina de Bruselas es la responsable de impulsar la privatización del agua en las políticas de la UE, tanto en Europa como en los países en desarrollo (mediante las políticas comerciales y de ayuda de la UE). Y esto, a pesar del hecho de que organizaciones tan neoliberales como el Banco Mundial ya no son partidarias de la privatización del agua.

SERVICIO EUROPEO DE ACCIÓN EXTERIOR (SEAE)

Rond-Point Schuman, 9A - **tour de las ARMAS**

Perfil: Institución pública

El Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) se estableció tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa en 2009 como departamento de Asuntos Exteriores y Diplomáticos de la UE. Depende de la autoridad de la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad (en los momentos en que se publica esta guía, está encabezada por Federica Mogherini). Junto con el desarrollo de una política de asuntos exteriores común y la integración militar que ello implica, se perfila una preocupante tendencia al militarismo impulsada por los intereses privados. La

influyente industria armamentística apunta con toda su munición hacia las instituciones de la UE mediante una amplia red de clubs, asociaciones, organizaciones, departamentos gubernamentales y otros canales, tanto oficiales como extraoficiales.

ASOCIACIÓN EUROPEA DE LA INDUSTRIA DEL TABACO DE FUMAR (EUROPEAN SMOKING TOBACCO ASSOCIATION, ESTA)

Rond-Point Schuman, 9 - **tour del TABACO**

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en lobby: 500.000 – 600.000 de € (2016)

La Asociación Europea de la Industria del Tabaco de Fumar (ESTA, por sus siglas en inglés) representa los intereses de los fabricantes, distribuidores e importadores europeos de todo tipo de tabaco. Su *lobby* en Bruselas está encaminado a garantizar su acceso a la toma de decisiones en el seno de la UE, a pesar de lo dispuesto en el "Artículo 5.3" de Convención Marco sobre el Control del Tabaco de la Organización Mundial de la Salud de las Naciones Unidas, que exige que los legisladores restrinjan al máximo sus contactos con los lobistas de la industria del tabaco.

Esta medida se adoptó tras sufrir durante décadas las presiones ejercidas por el sector del tabaco que impactaron negativamente en las políticas de salud pública. Durante la revisión de la directiva europea sobre productos derivados del tabaco se destapó el enorme *lobby* que desembocó en el escándalo Dalligate. Como consecuencia de ello, tuvo que dimitir el comisario de Salud en el cargo en 2012, John Dalli.



¿Lobistas de la industria del tabaco? Ejem, ejem, ¿Dónde? Tratado de la ONU sobre el Tabaco



BP

Rond-Point Schuman, 11 - tour de los GRANDES CONTAMINADORES

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5,25 ETC

Gasto en lobby: entre 2,75 y 3 millones de € (2016)

BP (también conocida anteriormente como British Petroleum) es una de las transnacionales más grandes del planeta en el sector del gas y del petróleo. El coste ambiental provocado por las operaciones de BP, gran contaminador, se hizo evidente tras el desastre provocado por el vertido del Deepwater Horizon en el Golfo de México. Un tribunal estadounidense declaró la conducta de BP de temeraria.

BP y la Comisión Europea se hacen carantoñas desde hace tiempo. Por ejemplo, el expresidente de BP, Peter Sutherland que además fue comisario, sirvió de asesor al presidente de la Comisión, Durao Barroso, mientras trabajaba para la empresa. Su equipo de lobistas se reúne con mucha frecuencia con altos funcionarios europeos a cargo de las políticas de clima y energía, siendo uno de los invitados más asiduos de los comisarios Miguel Arias Cañete (Acción por el Clima) y el vice-Presidente Maroš Šefčovič (Unión de la Energía) durante su primer año en el cargo.

Los lobistas que trabajan para grandes compañías como BP, Statoil y Shell han sido decisivos a la hora de que la UE haya centrado su principal política de cambio climático en el comercio de emisiones en lugar de apostar por ambiciosas políticas de eficiencia energética y energías renovables. Las tres compañías han centrado sus inversiones en el gas, estrategia a la que beneficia el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (o RCDE UE, consulta el glosario antijerga de la página 204 y el cuadro explicativo sobre el gas en la página 102).

Desde un primer momento, BP y Shell desempeñaron un papel muy importante en el diseño de este régimen espurio de comercio de emisiones que, mediante complejos tecnicismos, se ha convertido en una fuente de subsidios para los grandes contaminadores, a los que beneficia a costa de la salud del planeta. Es una triste ironía que uno de los lugares más afectados por el cambio climático y con mayor riesgo de quedar inundada por la elevación de los niveles del mar, Las Maldivas, tenga oficinas en el mismo edificio.



FACEBOOK

Rond-Point Schuman, 11

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5 ETC

Gasto en lobby: entre 1 y 1,25 millones de € (2016)

Con más de 1.500 millones de usuarios en activo, Facebook es la red social más famosa del planeta. Debido al gran volumen de datos personales que los usuarios vuelcan en la red social, Facebook se ha visto cuestionada por su gestión de la privacidad. Su estrategia de presión en Bruselas se centra principalmente en las medidas de protección de datos. Facebook se ha unido a otros gigantes de la tecnología en grupos como, por ejemplo, la Fundación Europea de Internet (*European Internet Foundation*, EIF), compuesta por eurodiputados y representantes de empresas online para promover "la competitividad" europea en el sector digital. Facebook desempeñó un papel crucial en 2013 durante el proceso de revisión del sistema de protección de datos de la UE, donde ejerció fuertes presiones para lograr debilitar las normas.



DIRECCIÓN GENERAL DE COMERCIO (DG TRADE)

**Charlemagne Building, Rue de la Loi, 170 - tour del
COMERCIO**

Perfil: Institución pública

La Dirección General de Comercio (DG TRADE) es el departamento de la Comisión Europea encargado de negociar los tratados comerciales de la Comisión Europea con el resto del mundo. Su enfoque ha consistido en colocar a las empresas globales y más poderosas al mando de estas negociaciones, tal como ha ocurrido en los casos de la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión entre Estados Unidos y la UE (más conocida por sus siglas en inglés, TTIP) o el Acuerdo Económico y Comercial Global entre la UE y Canadá (más conocido por sus siglas en inglés, CETA).

Ya desde el inicio de una negociación, los funcionarios de la DG TRADE discuten y desarrollan estrategias con grandes *lobbies* como BusinessEurope (consulta la página 54), que permiten a "los gigantes" de las finanzas, las tecnologías, las farmacéuticas, el sector del tabaco y las telecomunicaciones diseñar la política comercial de la UE. Un correo electrónico enviado en 2012 desde la DG TRADE al *lobby* de la industria de pesticidas ECPA (consulta la página 159) ilustra cómo la Comisión solicita la implicación del sector privado en las negociaciones del TTIP: "Una contribución sustancial por vuestra parte, e idealmente respaldada por vuestro homólogo estadounidense, sería vital para comenzar a identificar oportunidades que nos permitan desarrollar una relación más estrecha y dar pie a una mayor compatibilidad." Unas semanas más tarde, la ECPA y su homólogo estadounidense CropLife America respondieron con su lista conjunta de demandas.

Mientras tanto, otros grupos como los sindicatos y las ONG quedan sistemáticamente excluidos de estas negociaciones. Los lobistas empresariales han mantenido centenares de reuniones con los funcionarios de la Comisión para discutir el TTIP. En las primeras fases de las negociaciones, solo una de cada diez reuniones se realizó con los grupos de interés público.

Ante las críticas recibidas por la opacidad de estas negociaciones tan benévolas con las grandes empresas, en 2015, la DG TRADE respondió con una consulta pública sobre el sistema de solución de controversias entre inversores y Estados (o sistema de ISDS, consulta el glosario antijerga en la página 205) que se contemplan en el marco del TTIP. La avalancha de respuestas reveló que un 97 por ciento manifestaba una clara oposición o planteaba serias objeciones a las medidas de protección a la inversión. La Comisión, en un intento por calmar este malestar, respondió con un mero cambio de siglas, transformando el sistema de ISDS en los Sistemas de tribunales de inversiones, que siguen sin dar solución a los problemas de la propuesta anterior.

La DG TRADE es una gran puerta giratoria que, de forma periódica, contrata a profesionales procedentes de los grandes bufetes de abogados especializados en Derecho Internacional y Comercial o del mundo de los *lobbies* profesionales. En 2015, la comisaria de Comercio, Cecilia Malmström, nombró a Jan Eric Frydman como asesor especial, a pesar de que este estuviera trabajando al mismo tiempo en un despacho de abogados sueco llamado Ekenberg & Andersson.

La cercanía entre la DG TRADE y el sector empresarial se refleja en el aumento de disposiciones en los tratados comerciales que, con gran descaro, reproducen las prioridades de las grandes compañías en detrimento de los intereses públicos y medioambientales. El sistema de ISDS y el mecanismo de "cooperación reguladora" (consulta el glosario en la página 205) son dos buenos ejemplos de esta práctica.



VATTENFALL

Rue de la Loi, 223 - *tour* de los GRANDES CONTAMINADORES

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 3,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 900.000 y 1 millón de € (2015)

Vattenfall es una empresa estatal sueca, todo un gigante en el ámbito nuclear y del carbón, además de ser uno de los mayores proveedores de electricidad de Europa, completamente dispuesto a mostrar su músculo negociador frente a las leyes medioambientales que puedan disminuir sus lucrativos márgenes de beneficios. Vattenfall es un clásico manipulador de su imagen, haciéndose pasar por un abanderado de la lucha contra el cambio climático a pesar de que sus actividades de *lobby* están encaminadas a seguir contaminando con las menores restricciones posibles.

La empresa es famosa por recurrir de forma muy asidua al mecanismo de solución de controversias entre inversores y Estados (el sistema de ISDS, consulta la página 204), que permite a las empresas servirse de los tribunales de arbitraje privados para interponer demandas ante aquellos Gobiernos cuyos cambios de normativas o políticas puedan suponer una amenaza a sus potenciales márgenes de ganancias e inversiones. Dicho de otro modo, las empresas se arrojan el derecho de impugnar y potencialmente revertir las decisiones de un Gobierno.

De este modo, Vattenfall ya ha demandado al Gobierno alemán dos veces: en una primera ocasión, cuando la ciudad de Hamburgo osó abordar el tema de la contaminación del agua procedente de una planta de carbón; y en una segunda ocasión, cuando el Gobierno alemán decidió eliminar gradualmente la energía nuclear de su programa energético tras el desastre nuclear de Fukushima. El primer caso se concluyó en la primavera de 2011. El segundo, todavía está pendiente de resolución en el momento de publicación de esta guía.

En 2016, en una acción de protesta organizada por el movimiento *Ende Gelände* (en alemán, ¡Basta de carbón!), como parte de la estrategia de eliminación gradual del carbón, más de 4.000 manifestantes de toda Europa lograron bloquear la explotación de una mina a cielo abierto de Vattenfall en Alemania del Este, con el fin de ejercer presión para desmantelarla. Desde 2001, Vattenfall gestiona cinco minas a cielo abierto en la región y tiene planes de abrir otras cinco.



FEDERACIÓN EUROPEA DE FABRICANTES DE PIENSOS COMPUESTOS (EUROPEAN FEED MANUFACTURERS FEDERATION, FEFAC)

Rue de la Loi, 223 - *tour* del AGRONEGOCIO

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 2 ETC

Gasto en *lobby*: entre 200.000 y 300.000 de € (2016)

La FEFAC es una confederación que aglutina a diversas asociaciones nacionales del sector de los piensos animales y la ganadería industrial en Europa. La FEFAC, que anda "como Pedro por su casa" en los despachos de los funcionarios de la Comisión, se postula como gran defensora de los organismos modificados genéticamente (OMG) y aspira a que la UE relaje su normativa con respecto a dicha tecnología. Mediante el TTIP, el sector agrario ha ejercido presiones para que la UE abandone su postura institucional de tolerancia cero hacia los OMG no autorizados que contaminan la comida y las semillas que llegan a la UE. Tras muchos años de obstinada lucha, la FEFAC ha conseguido que se admita como "tolerable" un determinado umbral de contaminación de los piensos animales.



FINSBURY INTERNATIONAL POLICY & REGULATORY ADVISORS (FIPRA)

Rue de la Loi, 227

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 32,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1,5 y 1,75 millones de € (2016)

FIPRA es una consultoría británica con una nutrida red de lobistas, entre los que cuenta con varios expolíticos. FIPRA mantiene el mecanismo de puertas giratorias bien engrasado, gracias al cual, hasta la fecha, ha conseguido fichajes tan rutilantes como el de la exministra irlandesa para Europa, Lucinda Creighton, el del ex director general para la protección de los consumidores y la sanidad en la Comisión Europea, Robert Madelin, y el del exeurodiputado y ministro británico, John Bowis. Entre sus clientes de Bruselas, se encuentra la controvertida empresa de taxis Uber.



FORO EUROPEO DE GESTIÓN DE RIESGOS (EUROPEAN RISK FORUM, ERF)

Rue de la Loi, 227

Perfil: *Think tank*

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en *lobby*: menos de 10.000 (2015)

El Foro Europeo de Gestión de Riesgos (ERF, por sus siglas en inglés) es un *think tank*, o laboratorio de ideas, fundado por empresas como PlasticsEurope, BASF, Bayer, Dow, Syngenta, Philip Morris y el Consejo de la Industria Química Europea, el gran *lobby* de la industria química europea (conocido también como CEFIC; consulta la página 160). Desde el tabaco hasta los disruptores endocrinos, el foro se deja la piel para garantizar que las grandes empresas tengan vía libre para conseguir sus beneficios sin tener que preocuparse de las molestas normativas.

Parte de los objetivos de la gran industria química consiste en dinamitar el "principio de precaución" de la UE (consulta el glosario antijerga en la página 205), por el cual se establece que, si existe la posibilidad de que una política pueda causar daños al interés público, y si no existe consenso científico en ese determinado ámbito, esta política no debería aplicarse.

El ERF acumula una larga experiencia de lucha contra la regulación vigente. Originalmente fue fundado por el European Policy Centre, *think tank* que ayudó a la *British American Tobacco*, la compañía tabacalera angloamericana, y a la gran industria farmacéutica a persuadir a los agentes políticos de la importancia de introducir modelos de evaluaciones de impacto favorables a las empresas, lo que les facilita luchar contra la normativa que no favorece sus intereses (consulta "Legislar mejor" en el glosario antijerga en la página 203). En los primeros tiempos, también fue un firme oponente a las leyes que prohibían fumar en los lugares públicos.

En la actualidad, este laboratorio de ideas se encuentra muy implicado en el *lobby* de las sustancias que causan alteraciones hormonales, también llamados disruptores endocrinos (para ampliar información, consulta la página 161), y esta anécdota servirá para ilustrarlo: en 2016, el ERF cubrió los costes que supuso la visita al comisario de Salud, Vytenis Andriukaitis, de siete científicos que compartían la posición de la industria, para ejercer presión en favor de normas más laxas y una menor protección de la salud pública.



ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE COMERCIO DE EMISIONES (INTERNATIONAL EMISSIONS TRADING ASSOCIATION, IETA)

Rue de la Loi, 235 - *tour* de los GRANDES CONTAMINADORES

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 1 ETC

Gasto en *lobby*: entre 100.000 y 200.000 de € (2014)

La Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA, por sus siglas en inglés) es el grupo de presión principal que aboga por la existencia de un mercado global de gases de efecto invernadero que permita a las compañías y los países comerciar con su derecho a contaminar (consulta el apartado sobre el comercio de emisiones en el glosario antijerga de la página 204). Entre los miembros de IETA, se encuentran gigantes del sector energético (BP, Shell, Vattenfall) y grandes bancos (BNP Paribas, Bank of America Merrill Lynch), entre otros.

IETA es un grupo de presión ineludible en las rondas de negociaciones de la ONU sobre el cambio climático, a donde acude frecuentemente con la delegación no gubernamental acreditada más grande del evento. A la Cumbre de Copenhague (COP15) de 2009, que aunque de resultados desastrosos fue una de las cumbres más importantes, IETA acudió con casi 500 representantes. Cinco años después, en la COP20, organizaron un evento titulado "¿Por qué prescindir de los combustibles fósiles cuando ya es realidad un futuro con energía fósil de bajas emisiones?". Entre los ponentes había representantes de la Asociación Mundial del Carbón (*World Coal Association*) y Shell, y proclamaron que con las tecnologías (fallidas) de captura y almacenamiento de carbono, no hay necesidad de abandonar el uso de combustibles fósiles. Al mismo tiempo, una ola de protestas de más de 60.000 personas reclamaba a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) que expulsara a los grandes contaminadores del proceso de elaboración de las políticas climáticas.

A pesar de que las soluciones propuestas por IETA son claramente un fracaso, los responsables políticos son todo oídos. El sistema de comercio de emisiones no ha conseguido reducir de modo significativo las emisiones en la UE y además, ha regalado a los grandes contaminadores permisos de emisión gratuitos para seguir contaminando a costa de los contribuyentes. Además, el comercio de emisiones debilita otras políticas de clima y control de emisiones y es muy susceptible al fraude.



VOLKSWAGEN

Rue Archimede, 26 – tour de los GRANDES
CONTAMINADORES

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 15,5 ETC

Gasto en lobby: 2,8 millones de € (2015)

¡Todo por la ubicación perfecta! La sede del mayor fabricante de coches de Europa, Volkswagen, se encuentra ubicada justo al lado del objetivo número uno de su *lobby* en Bruselas, enfrente del mismísimo edificio Berlaymont, sede de la Comisión. En efecto, como ilustra el escándalo del *Dieselgate*, Volkswagen y el resto de empresas de la industria del automóvil mantienen una relación muy estrecha con la Comisión Europea (consulta el recuadro sobre el *Dieselgate* en la página siguiente).

La industria del automóvil ha utilizado esa cercanía con los responsables políticos para oponerse a las estrictas regulaciones sobre las emisiones de los coches. En 2012, el entonces comisario alemán Günther Oettinger escribió al director ejecutivo de Volkswagen, Martin Winterkorn, para garantizarle que las propuestas de la normativa de la UE destinadas a reducir las emisiones de CO₂ en los vehículos no dañarían los intereses del sector.

En 2015, Volkswagen consiguió que la Comisión desechara las pruebas de alta velocidad en los coches diseñados para conducir rápido. En 2016, el gigante del automóvil contrató a Thomas Steg, un antiguo asesor político del Gobierno alemán, para reparar su reputación en medio del escándalo de las emisiones del *Dieselgate*. El *Dieselgate* (para más información, sigue leyendo en el apartado siguiente) es uno de los escándalos más sonados de los últimos tiempos y, como es lógico, a Volkswagen le llovieron todo tipo de críticas cuando lo pillaron falseando las pruebas de emisiones de los vehículos.

Volkswagen es un fabricante líder de coches de alta velocidad, que además posee las marcas Seat, Skoda, Audi, Porsche y Lamborghini. Es, de lejos, el mayor lobista en el sector del automóvil y declara 15,5 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo (ETC) de lobistas que, entre 2015 y 2016, cruzaron la calle en 46 ocasiones para ir al encuentro de los altos funcionarios de la Comisión.

DIESELGATE: LA INDUSTRIA AUTOMOVILÍSTICA AL VOLANTE

El escándalo del *Dieselgate* estalló en septiembre de 2015, cuando la Agencia Federal de Protección Medioambiental de Estados Unidos (EPA) dio a conocer una nota por la cual se acusaba al fabricante de automóviles Volkswagen de violar la ley sobre aire limpio estadounidense, tras descubrirse que la empresa había "trucado" los motores diésel para ocultar un nivel de emisiones superior al legal. Un programa informático instalado de forma deliberada en los coches hacía que las emisiones de óxido nítrico y de dióxido de nitrógeno (NOx) se ajustaran a los estándares establecidos por la ley en las pruebas oficiales de control, pero luego, en circunstancias de conducción normal, emitían hasta 40 veces más de NOx a la atmósfera.

Cada año, se estima que solo las emisiones de dióxido de nitrógeno (NOx) son las causantes de la muerte prematura de cerca de 75.000 personas en Europa. A pesar de estas cifras devastadoras, muchos fabricantes de coches han optado por colocar este programa – "trampa" en millones de coches en todo el mundo. En efecto, no solo Volkswagen ha sido acusada de desatender las leyes de contaminación del aire en la UE, sino también Fiat, Renault, Mercedes y Opel. Por el momento, muchas de estas empresas están siendo investigadas.

A medida que se desvelaban los detalles del caso *Dieselgate*, la Comisión Europea y varios Estados miembros también han recibido duras críticas por haber "hecho la vista gorda" a este respecto. La comisión investigadora del Parlamento Europeo presentó varias recomendaciones para intentar frenar la influencia de la industria automovilística en las normativas sobre las emisiones.

Dieselgate dejó al descubierto un sistema de legislación laxo y demasiado complaciente con la autorregulación de la industria automovilística. En esto los funcionarios de la UE han sido cómplices, por ejemplo, mediante la aplicación de la agenda "Legislar mejor" (consulta el glosario antijerga en la página 203), que se centra en eliminar normas para favorecer la "competitividad". Esto ha ayudado a colocar a la industria automovilística al volante de una estrategia que ha permitido a sus lobistas no solo moderar las exigencias de las pruebas de emisiones en la UE, sino también retrasar su aplicación.

El escándalo es el resultado del desarrollo de una filosofía impulsada por las grandes empresas que apuesta por la desregulación; en cuanto a la connivencia entre políticos y lobistas, esta es reflejo del dominio de la industria automovilística en los grupos de expertos. En alguno de estos grupos, hasta tres cuartas partes de los asesores están pagados por los fabricantes de coches. Estos grupos han ayudado a diseñar las normas destinadas a regular su sector, y esa es la raíz del escándalo *Dieselgate*.



EUROPEAN POLICY INFORMATION CENTER (EPICENTER)

Square Ambiorix, 10

Perfil: *Think tank*

N.º declarado de lobistas: 2,75 ETC

Gasto en *lobby*: No declarado.

El *European Policy Information Center* (EPICENTER) es un *think tank* inaugurado en 2014 por otros seis *think tanks* que apuestan por la línea dura de la antirregulación. Se trata de Civismo (España), el *Institut Economique Molinari* (Francia), el *Institute of Economic Affairs* (Reino Unido), el *Lithuanian Free Market Institute*, Timbro (Suecia) e *Istituto Bruno Leoni* (Italia).

El *Institute of Economics Affairs*, un instituto de clara tendencia thatcherista dedicado a asuntos económicos, es además el precursor del índice del "Estado niñera" (*Nanny State Index*), una especie de "liga que clasifica los mejores países de la Unión Europea para comer, beber y fumar, en función del grado de intervencionismo del Estado en estas materias". El *Institut Economique Molinari* se dio a conocer por sus teorías sobre la negación del cambio climático y sus reivindicaciones para abolir el "principio de precaución" (consulta el glosario antijerga en la página 205). Ni la página web de EPICENTER ni la información introducida en el Registro de transparencia permiten comprobar con claridad el origen de su financiación.



DOW CHEMICAL

Avenue de Cortenbergh, 52

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 2 y 2,25 millones de € (2016)

Dow, una compañía transnacional estadounidense, elabora productos químicos, plásticos y agrarios para usos alimentarios, farmacéuticos, cosméticos y de construcción. Greenpeace ha criticado a Dow (que actualmente es propietaria de la compañía química Union Carbide) por no hacerse responsable de una de las fugas de gas más dañinas de la historia, que costó la vida a miles de personas en una planta química en Bhopal, India, en 1984.

En el ámbito europeo, el equipo de lobistas de Dow se centra en ejercer presión en las políticas de clima, productos químicos, comercio, pesticidas y biotecnología. En marzo de 2017, los lobistas de Dow celebraban que la UE había aprobado la fusión con DuPont. A DuPont también le han llovido críticas por haber ocultado durante décadas los riesgos sanitarios de uno de sus productos estrella, los recubrimientos antiadherentes de teflón. La fusión de estos dos gigantes dará lugar a la mayor empresa química del mundo.



E.ON

Avenue de Cortenbergh, 60

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6,75 ETC

Gasto en *lobby*: entre 800.000 y 900.000 € (2016)

La gran compañía eléctrica E.ON se encarga del suministro de energía a más de 33 millones de consumidores en más de 30 países. Además de ser un *lobby* muy potente en Bruselas, E.ON es miembro de un nutrido grupo de asociaciones empresariales, como Eurogas, Foratom, Asociación Internacional de Productores de Gas y Petróleo (*International Association of Oil & Gas Producers*), la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA), el Foro Europeo de la Energía (*European Energy Forum*) y la Mesa Redonda Europea de Industriales (ERT, por sus siglas en inglés), muchos de los cuales son pesos pesados del *lobby* que se opone a políticas efectivas de lucha contra el cambio climático. No es de extrañar, por ejemplo, que E.ON sea una de las empresas más próximas al gabinete de Acción por el Clima y la Energía del comisario Miguel Arias Cañete.



WEBER SHANDWICK

Avenue de Cortenbergh, 100

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 15 ETC

Gasto en *lobby*: entre 2,25 y 2,5 millones de € (2015)

La sede de Weber Shandwick en Bruselas, una compañía global de relaciones públicas con oficinas en 78 países, trata con clientes de la talla de Microsoft, Shell, Nestlé y Bayer en los ámbitos de protección de datos, energía, política alimentaria y regulación de productos químicos entre otros. Otro de sus clientes más importantes es *Zero Emissions Platform* (ZEP, "Plataforma de Emisiones Cero"), un grupo en el que participan grandes empresas petroleras y de otras energías contaminantes como BP, Statoil y GE Power. ZEP promueve el sistema de captura y almacenamiento de carbono (CAC, consulta el glosario antijerga en la página 203), una técnica sin desarrollar del todo y en la que se apoyan las grandes compañías del sector para evitar a toda costa tener que abandonar el consumo de combustibles fósiles. Además, la ZEP es el órgano consultor de la Unión Europea en cuestiones de tecnología de CAC. La estrategia de *lobby* de ZEP consiste en cultivar estrechas relaciones con los eurodiputados, organizar eventos en el Parlamento Europeo y debates en los que participan como ponentes de modo habitual representantes de la Comisión y de las empresas.

BUSINESSEUROPE

Avenue de Cortenbergh, 168

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 30 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4 y 4,25 millones de € (2016)

BusinessEurope es el grupo más significativo del entramado lobista de la Unión Europea. A menudo sus propuestas sobre las políticas que se están elaborando terminan siendo sospechosamente similares a las directivas y posturas oficiales emitidas por la UE. Este mastodonte de la escena del *lobby* en Bruselas ejerce el papel de fiel escudero de los intereses de las grandes transnacionales.

Representa a 40 patronales europeas, así como a grandes empresas como *British American Tobacco*, BMW, BP, ExxonMobil, Facebook, Microsoft, Pfizer, Philip Morris, Shell y Total. Los lobistas de BusinessEurope disfrutan de encuentros frecuentes con la Comisión en los que se ponen al día sobre las políticas que se están preparando.

BusinessEurope usa su gran influencia en muchísimos temas, desde influir en la regulación sobre los productos químicos, a solicitar subsidios para las empresas contaminadoras dentro del Sistema de comercio de emisiones, pasando por diseñar la estrategia comercial de la UE (incluidos muchos rasgos del TTIP) para que beneficie a los intereses de las grandes compañías internacionales.

De hecho, BusinessEurope, durante décadas, ha dejado su huella en muchas directivas y normativas de la UE, y buenos ejemplos de ello lo constituyen las reformas que la UE realizó en nombre de la llamada "Gobernanza Económica" y sus consecuentes políticas de austeridad como respuesta al colapso económico de 2008; o la agenda del programa "Legislar mejor" (consulta el glosario antijerga en la página 203), que permite a las grandes empresas exigir la revisión o derogación de las normativas europeas, sin tener en cuenta su capacidad para proteger el medio ambiente, la salud o los derechos laborales.

Una fecha importante en el calendario de los *lobbies* es la asamblea de otoño de Berlaymont, donde los peces gordos de BusinessEurope se reúnen con algunos comisarios para discutir cuestiones estratégicas y el rumbo de la UE. El gasto anual dedicado a estrategias de *lobby* de las 26 organizaciones que asistieron a este evento en 2016 llega cuando menos a 31.789.000 de euros. Además, estas organizaciones han mantenido la friolera de 588 reuniones con altos funcionarios de la Comisión entre diciembre de 2014 y finales de 2016.



FORO EUROPEO DE SERVICIOS (*EUROPEAN SERVICES FORUM*, ESF)

Avenue de Cortenbergh, 168

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 1 ETC

Gasto en *lobby*: entre 200.000 y 300.000 € (2016)

El Foro Europeo de Servicios (ESF, por sus siglas en inglés) es parte de la artillería pesada del *lobby* empresarial y coordina los esfuerzos de Deutsche Bank, IBM y Microsoft entre otros, para promover los intereses de las transnacionales en el sector de servicios, entre los que se contempla todo lo relacionado con grandes finanzas, tecnologías de la información y comunicaciones, gestión de los "*big data*", atención sanitaria y educación.

En 1999, la Comisión contribuyó a crear el ESF, asentando así las bases de un flujo de retroalimentación continuo en el seno de un sector servicios que justificara las intenciones de la UE de privatización y liberalización en este ámbito. El ESF es por tanto uno de los más interesados en las negociaciones comerciales que actualmente se están llevando a cabo en tratados como el TTIP y el CETA.

Antes del lanzamiento de las negociaciones del TTIP, el director general de ESF, Pascal Kerneis, anunció que "el sector se opondría a cualquier acuerdo por el cual la protección de las inversiones quedara supeditada a los objetivos de las políticas públicas, incluidos derechos humanos y laborales". El ESF recibe de forma habitual información muy detallada y exclusiva sobre las negociaciones comerciales que se llevan a cabo en la UE de la mano directa de los interlocutores de más alto nivel; asimismo, cuando se trata de discutir sobre la liberalización de servicios incluida en la propuesta del TTIP, y sobre la protección de las inversiones (consulta los tribunales de arbitraje o sistema de ISDS, en la página 204), la agenda de negociaciones de la Comisión es curiosamente un calco de la del ESF.

Esta agenda compartida plantea muchos peligros potenciales: una mayor liberalización del mercado de servicios no solo podría limitar el acceso a servicios tan básicos y asequibles como la asistencia sanitaria, sino que además supondría un obstáculo a la tan necesaria regulación del sector financiero. La apuesta del ESF por defender con garras y dientes la protección a las inversiones en el marco del TTIP podría conllevar un aumento de costosos litigios en los que las grandes empresas desafiarían las leyes vigentes destinadas a proteger el medio ambiente y la salud pública, lo que supondría una grave amenaza para la democracia.



CONSEJO EMPRESARIAL TRANSATLÁNTICO (*TRANS-ATLANTIC BUSINESS COUNCIL, TABC*)

Avenue de Cortenbergh, 168

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 4 ETC

Gasto en *lobby*: entre 300.000 y 400.000 de € (2016)

Desde los inicios de la cooperación trasatlántica en materia legislativa, allá por los años 90, la UE y Estados Unidos se han empeñado en hacer partícipes a las grandes empresas en las decisiones políticas. Y por esta razón, la Comisión y el departamento de Comercio de Estados Unidos contribuyeron a asentar las bases del Diálogo Empresarial Transatlántico (TABD), un club extremadamente influyente, compuesto por los grandes ejecutivos de algunas de las empresas más importantes a ambas orillas del Atlántico.

En 2013 se transformó en el Consejo Empresarial Transatlántico (TABC), tras fusionarse con otro grupo de presión trasatlántico, el Consejo Empresarial Europeo-Estadounidense. El TABC es uno de los grupos de presión más activos en las negociaciones del TTIP, posicionándose como el segundo visitante más habitual de la DG TRADE entre enero de 2012 y febrero de 2014 (consulta la página 43). Una de las prioridades del TABC consiste en colocar en el centro de las negociaciones del TTIP el concepto de "cooperación reguladora", y por tanto, los intereses de las grandes empresas (consulta el glosario antijerga de la página 205). Sin embargo, las cada vez más controvertidas medidas que plantea la cooperación reguladora suponen una amenaza para cualquier principio democrático y merman nuestro derecho a regular en interés del bien común.



DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADO INTERIOR, INDUSTRIA, EMPRENDIMIENTO Y PYMES (DG GROW)

Avenue d'Auderghem, 45

Perfil: Institución pública

La Dirección General de Mercado interior, Industria, Emprendimiento y Pymes (DG GROW) es un departamento de la Comisión que detenta mucho poder. Es un feroz bastión del sector privado que, de forma activa y regular, solicita asesoramiento a los grupos de expertos más próximos a las grandes empresas. Trabaja en áreas como el mercado interno de la Unión Europea, la regulación del sector financiero y las políticas industriales.

Cuando se descubrió que los coches diésel fabricados en la UE tenían trucado el dispositivo de medición de las emisiones, la Comisión quedó en evidencia al intentar retrasar la aplicación de la normativa europea sobre emisiones para coches diésel, en su empeño por ayudar al sector automovilístico a ahorrar dinero (consulta el apartado *Dieselgate* en la página 51, para obtener más información). Antonio Tajani, ahora presidente del Parlamento Europeo, era el comisario al frente de la dirección general en la época.

Mientras se redactaba la nueva legislación que regularía las emisiones reales de los vehículos, la industria automovilística consiguió desarrollar una estrategia basada en la información procedente de los encuentros informales entre lobistas del sector y funcionarios de la DG GROW. Curiosamente, la DG GROW lleva la voz cantante en muchas políticas de la UE que normalmente deberían ser asumidas por la Dirección General de Medio Ambiente (DG ENVI). Por ejemplo, en relación con el caso *Dieselgate*, la DG GROW desautorizó repetidamente a la DG ENVI cuando esta se quejó del exceso de emisiones de NOx de los coches.



REPRESENTACIÓN DEL REINO UNIDO EN LA UNIÓN EUROPEA

Avenue d'Auderghem, 10

Perfil: Institución pública

El resultado del referéndum del *brexít* en el Reino Unido en junio de 2016 causó una gran consternación en Bruselas (consulta el recuadro sobre el *brexít* a continuación). Por un lado, el inminente y temido *brexít* ha puesto a temblar al mundo del *lobby* de la UE, puesto que las grandes empresas y principalmente, el poderoso sector financiero de Londres han puesto toda la carne en el asador para asegurarse de que, tras el *brexít*, alcanzan un buen acuerdo que no perjudique sus actividades y beneficios. Por otro lado, la incertidumbre sobre el futuro de las negociaciones también ha supuesto un globo sonda para los lobistas y los consultores, a quienes sus clientes les han requerido la elaboración de planes de contingencia. Sin embargo, en lo que a *lobby* se refiere, el nuevo panorama entre Londres y Bruselas está todavía por definirse.

EL BREXIT: DINERO A ESPUERTAS

Gran parte del debate sobre el *brexít* acerca de si el Reino Unido abandonaba o no la UE no olía muy bien. El debate que precedió al referéndum, que tuvo lugar en junio de 2016, se caracterizó por la retórica de antinmigración y la propaganda emitida por las grandes empresas favorables al mercado único, y además, ambos bandos lanzaron informaciones falsas sobre las posibles consecuencias del *brexít*. En medio de la vorágine mediática generada por los medios de comunicación de masas, las opiniones alternativas que valoraban las ventajas y los costes de pertenecer a la UE, así como los debates sobre una verdadera cooperación europea progresista y democrática, brillaron totalmente por su ausencia.

Ahora, el Reino Unido ha optado por abandonar la UE, pero los términos en que se concluirá el *brexít* todavía están por definirse. Lo que sí parece quedar claro es que las complejas negociaciones que lo antecedan serán un auténtico filón para los lobistas. Los intereses de las grandes empresas están haciendo todo lo posible por conservar un acceso lo más amplio posible al mercado europeo. La City de Londres

también está ejerciendo mucha presión para conservar sus derechos y acceder sin esfuerzos a los mercados financieros de la UE.

El departamento del Gobierno británico encargado de gestionar la salida del Reino Unido de la UE mantiene reuniones periódicas con representantes del mundo de los negocios. Por un lado, los banqueros han asistido al doble de reuniones con este departamento que el resto de los otros sectores; y varias consultorías que cuentan con una nutrida cartera de clientes empresariales en su haber han proporcionado a este departamento de nueva creación servicios de asesoría gratuitamente. Por otro lado, tanto sindicatos, como ONG muestran su preocupación ante la posibilidad de que los políticos conservadores y los grandes grupos de presión aprovechen el *brexít* para desmontar las normativas que protegen el medio ambiente, la salud pública y los derechos laborales.

Para prepararse ante lo que pueda venir, los intereses de las grandes empresas han estado rifándose a los exministros del Gobierno del Reino Unido y sus diputados, a la caza de sus influencias y en busca de puntos de entrada. Francis Maude, exministro de Comercio e Inversiones del Reino Unido, pasó a formar filas de la empresa internacional Covington & Burling para asesorarla sobre el *brexít*; el exsecretario de Asuntos Exteriores, William Hague, está en Citibank; y George Osborne, exministro de Economía, ha sido fichado por el instituto de inversiones de BlackRock. Esto solo son algunos ejemplos de casos de puertas giratorias de alto nivel en el Reino Unido *postbrexít*. Mientras tanto, el expresidente de la Comisión, José Manuel Barroso, declaraba al Financial Times en 2016, tras asumir su papel de presidente y consejero de Goldman Sachs International, que haría todo lo que estuviera en su mano para "mitigar los efectos negativos" del *brexít*.

Al mismo tiempo, las consultorías de *lobby* de Londres y Bruselas aprovechan el chollo del *brexít*: entre otros, figuran Portland, Teneo, Hill & Knowlton y Fleishman-Hillard, que han establecido unos equipos "de transición" para afrontar el *brexít* o se anuncian como expertos en el marco del *brexít*. Entre tanto y no, los observadores de la burbujita de Bruselas auguran que es posible que los lobistas no británicos vean incrementadas sus oportunidades de negocio a medida que el Reino Unido avance hacia la casilla de salida de la UE.

Lo que sí parece claro es que, independientemente de si las grandes empresas apoyan el *brexít* o no, disponen de los recursos y el suficiente músculo para ejercer presión, y de la solícita audiencia de los políticos de Londres y Bruselas a los que exigir lo que más les favorezca en el nuevo panorama político.



FOODDRINKEUROPE

Avenue des Nerviens, 9-31 - tour del AGRONEGOCIO

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 2 ETC

Gasto en lobby: entre 200.000 y 300.000 € (2016)

FoodDrinkEurope es el grupo de presión más poderoso del sector alimentario en el panorama de Bruselas, y aglutina a un total de 26 federaciones nacionales de la industria alimentaria, 25 asociaciones europeas del sector y 19 de las mayores compañías multinacionales del sector de la alimentación y las bebidas, como Coca Cola, Nestlé, Danone o Kellogg's. El gasto combinado de los miembros de FoodDrinkEurope destinado a *lobby* es de al menos 5,2 millones de euros. Esta organización también ha participado de forma muy activa en las conversaciones en favor del tratado del TTIP entre la UE y Estados Unidos.

Nos encontramos sin duda ante "un *lobby* con piel de cordero". Bromas fáciles aparte, la industria alimentaria se gastó cerca de mil millones de euros en una exitosa campaña para tumbiar la propuesta de la UE conocida como "el semáforo", que proponía que todos los productos llevaran obligatoriamente un sistema de etiquetado de información nutricional que indicara en rojo aquellos alimentos más perjudiciales para la salud y en verde, los más beneficiosos, y que había recibido el apoyo de las asociaciones de consumidores y había sido recomendada por la mayoría de expertos en salud.

FoodDrinkEurope también ha recurrido a la política "Legislar mejor" (consulta el glosario antijerga en la página 203) en un intento por acabar con la normativa de la UE que controla la información nutricional y sanitaria del empaquetado para evitar casos engañosos como comercializar cereales infantiles con contenidos de un 30 por ciento de azúcar como productos "sanos" o "bajos en grasas".



ASOCIACIÓN EUROPEA DE FABRICANTES DE AUTOMÓVILES (ASSOCIATION DES CONSTRUCTEURS EUROPÉENS D'AUTOMOBILES, ACEA)

Avenue des Nerviens, 85

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 10 ETC

Gasto en lobby: entre 2 y 2,25 millones de € (2016)

Referida habitualmente por sus siglas en francés, ACEA, esta asociación es el lobby de los fabricantes europeos de coches. Y, sí, claro, representa a todas las grandes marcas implicadas en el *Dieseldgate*, el escándalo de las emisiones trucadas. ACEA es un grupo de presión de alto tonelaje en Berlaymont: sus lobistas mantuvieron 52 reuniones con altos funcionarios de la Comisión durante 2015 y 2016, sin contar los innumerables encuentros con funcionarios de rango medio. Y no solo se dedicó a ejercer presiones para eludir responsabilidades en el caso *Dieseldgate*; su larga sombra puede dar la clave del fracaso en los intentos de regulación del sector (consulta el apartado *Dieseldgate* en la página 51).

Una filtración de ACEA que llegó a manos de Corporate Europe Observatory en 2016 revela la sofisticada y multifacética estrategia urdida por este grupo de presión que, entre bastidores, intentó debilitar las pruebas de las emisiones en los vehículos nuevos, y para lo cual, entre otras cosas, mantuvo una serie de encuentros informales con la Comisión con el fin de obtener información privilegiada. Mientras tanto, el director general del departamento de políticas de emisiones y combustibles de la ACEA, Paul Greening, comunicaba al comité del Parlamento Europeo que investigaba el *Dieseldgate*, que él creía que el espíritu de la ley comunitaria se limitaba a garantizar que las emisiones de los coches fueran acordes a la ley solo en los laboratorios y no en la vida real... ¡Ver para creer!

La constante presencia de los lobistas de la industria del automóvil es una tónica general en los grupos de asesores de la Comisión (consulta el recuadro siguiente) que, como ya sabemos, tienen una gran influencia en los borradores de las normativas. Un ejemplo muy representativo de ello fue la fuerte presencia de miembros de ACEA en el comité que diseñó el nuevo modelo de pruebas oficiales para medir las emisiones de coches en circulación y cuya aplicación se encargó luego de dilatar al máximo



GPLUS

Rue Breydel, 42

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / lobby

N.º declarado de lobistas: 13,25 ETC

Gasto en lobby: entre 2,5 y 2,75 millones de € (2016)

Fundada en el año 2000 por el exportavoz de la Comisión, Peter Guilford, GPLUS ofrece servicios y estrategias de presión profesional y asesoramiento en materia de comunicaciones a clientes de la talla de Gazprom o Motion Pictures Association, y a Gobiernos como los de Rusia, Israel, Tailandia y Turquía. Uno de los trabajos más notorios de GPLUS es su papel de asesores políticos de Vladimir Putin y el Kremlin, a quienes ayuda a promover sus intereses rusos en aspectos relacionados con su política de gas, el conflicto con Ucrania y las sanciones de la UE.

Y en cuanto al arte de las puertas giratorias, no se les da nada mal: en 2015, GPLUS anunció el fichaje de la exvicepresidenta del Parlamento Europeo y miembro del Partido Democrático Liberal alemán, Silvana Koch-Mehrin, que pasó a ser asesora de políticas sénior en GPLUS. Koch-Mehrin trabajaba en el Parlamento en políticas de comercio con Rusia y Canadá.

GRUPOS DE ASESORAMIENTO O CÓMO METER EL ZORRO EN EL GALLINERO

La Comisión ha establecido cientos de grupos de asesoramiento o grupos de expertos, formados a su vez por decenas de miles de miembros, con el fin de recibir consejo en ámbitos tan variados como las políticas climáticas, la regulación bancaria, la investigación militar o la evasión y el fraude fiscal. Estos grupos que oficialmente se llaman "grupos de expertos" tienen la capacidad de influir en la legislación de la UE desde las etapas más tempranas del proceso legislativo. La gran mayoría de sus miembros son representantes empresariales, lo que ha provocado muchas críticas por su falta de transparencia y conflictos de intereses.

Y aunque en 2016 se establecieron nuevas normas para abordar algunos de estos problemas, las grandes empresas siguen disfrutando de una posición privilegiada a la hora de perfilar la legislación europea. De entre un total de 800 grupos de expertos aproximadamente, se estima que cerca del 70 por ciento de los miembros no gubernamentales de estos grupos

representa intereses privados; incluso existen algunos grupos formados exclusivamente por representantes de empresas. Nuestras investigaciones revelan que, a pesar de que ahora se exige la publicación de declaraciones de intereses, menos de la mitad de los expertos de los comités sometidos a nuestra investigación se pueden considerar libres de tener conflictos de intereses.

Los grupos de asesoramiento suscitan un debate fundamental acerca de si es lícito que el mismo sector empresarial que, por un lado, está intentando adelgazar la regulación, e incluso evitarla a toda costa, esté implicado, por otro lado, en la elaboración de esa misma regulación... Si al *lobby* del tabaco no se le permite participar en el proceso de toma de decisiones sobre políticas de salud *pública* gracias a una decisión de la Organización Mundial de la Salud (consulta el "Artículo 5.3" para más información en el glosario antijerga en la página 203) que reconoce la magnitud del daño que esto puede causar al interés público, ¿por qué deberían los defraudadores y sus asesores confeccionar la política fiscal?

¿Debería la industria del automóvil regular las emisiones contaminantes? ¿Deberían los grandes contaminadores intervenir en el diseño de las políticas climáticas? (Para tener más ejemplos de implicaciones indebidas y conflictos de interés en los procesos legislativos, consulta el apartado *Dieseltgate* en la página 51 y el apartado "Los ocho banqueros magos" en la página 147.) Es cierto que la Comisión cuenta con un número insuficiente de expertos en plantilla, pero primero necesita hacer un ejercicio serio de autocrítica y pensarse bien cómo solventar esa carencia y qué papel debe otorgar a los intereses particulares cuando está en juego el bien común.

CENTRO ALBERT BORSCHETTE

Rue Froissart, 36 - *tour de la POLÍTICA COMERCIAL*

Perfil: Lugar de encuentro

Albert Borschette fue un escritor y diplomático luxemburgués que ejerció las funciones de comisario entre 1970 y 1976. Este tosco edificio bautizado con el nombre de este personaje ilustre hace las veces de centro de conferencias y de espacio para las reuniones de la Comisión y muchos de sus grupos de asesoramiento o grupos de expertos.

SHELL

Rue Froissart, 95 - *tour de los GRANDES CONTAMINADORES*

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 11 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4,5 y 4,75 millones de € (2016)

Shell, la compañía transnacional por excelencia del sector del gas y del petróleo, es una invitada habitual de las reuniones de alto nivel de la Comisión sobre políticas de clima y energía y se sitúa en cuarto puesto en la lista de visitantes más asiduos a los despachos el comisario Arias Cañete y el vice-Presidente Šefčovič durante sus dos primeros años en el cargo.

Shell tampoco es ajena a los escándalos, sobre todo por sus controvertidas operaciones en el área del delta del río Níger en Nigeria, en donde se la acusa de haber avivado el conflicto territorial en la zona y haber infligido abusos de Derechos Humanos a los activistas ogonis. Además, se ha negado a responsabilizarse de las labores de limpieza de la zona tras los vertidos de petróleo y se ha visto implicado en un reciente caso de corrupción de enormes dimensiones en el país.

La empresa también se ha visto envuelta en el turbio asunto de la explotación de arenas bituminosas en Canadá, una técnica muy criticada por registrar la huella de carbono más alta de todos los combustibles fósiles, sin olvidar el impacto que causa este tipo de explotación minera en las tierras y en las comunidades indígenas.

Shell tiene también un largo historial de "ecoblanqueamiento" y presume de actuar supuestamente para combatir el cambio climático, mientras trabaja para debilitar los objetivos de energías renovables de la UE. En 2015 lanzó un concurso para un vídeo promocional destinado a un público joven. El vídeo ganador, lanzado en el periodo previo a la Cumbre del Clima de París, mostraba a dos jóvenes *millenials*, veganos y con el pelo teñido de rosa y azul que ensalzaban los beneficios del gas natural como solución al cambio climático. Según una filtración de correo electrónico, Shell puso como condición a los participantes del concurso que NO mencionaran en el guion el petróleo del Ártico.

La determinación de Shell por presentarse como parte de la solución al cambio climático es, sin embargo, totalmente contraria a sus propias previsiones energéticas que alegan que podemos continuar quemando combustibles fósiles indefinidamente.

DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA (DG SANTE)

Rue Froissart, 101

Perfil: Institución pública

La DG SANTE es el departamento de la Comisión Europea responsable de elaborar las leyes sobre seguridad alimentaria, derechos de los consumidores y protección de la salud pública. Aborda numerosos temas controvertidos, como las evaluaciones de riesgos y la aprobación de los organismos modificados genéticamente (OMG), uno de los aspectos en los que los *lobbies* de la industria biotecnológica intervienen muy activamente. Este *lobby* centra sus acciones de presión en evitar a toda costa que una nueva generación de técnicas de ingeniería genética se vea afectada por las restricciones de la normativa europea y, para ello, la táctica consiste en mantener reuniones periódicas con los funcionarios y los comisarios de la DG SANTE en el cargo.

Otra de las batallas es la de las sustancias que causan alteraciones hormonales (consulta el apartado correspondiente en la página 161). Estas sustancias, también llamadas disruptores endocrinos, interfieren con el sistema hormonal humano y están presentes en muchos productos de uso diario, desde pesticidas y plásticos, hasta cosméticos, ordenadores y materiales de construcción. La absoluta falta de reacción ante este asunto por parte de la Comisión se debe a las presiones ejercidas por los *lobbies* que representan los intereses del sector para evitar la aplicación de controles más estrictos sobre estas sustancias. De lo que no cabe ninguna duda es de que este "gol" se ha marcado, en parte, gracias a la celebración de muchas reuniones entre la DG SANTE y la industria farmacéutica, muchas de ellas a puerta cerrada, aprovechando el hecho de que los encuentros entre lobistas y funcionarios de rangos inferiores no quedan registrados .

DAIMLER

Rue Froissart, 133

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 7,75 ETC

Gasto en *lobby*: entre 2,5 y 2,75 millones de € (2016)

Daimler es una empresa transnacional alemana del sector automovilístico que tiene acciones de muchas marcas de vehículos como Mercedes-Benz. Daimler, que estuvo implicada en el escándalo de las emisiones trucadas de los vehículos (consulta el apartado *Dieselgate* en la página 51), es uno de los actores claves en los grupos de presión del sector automovilístico que participa muy de cerca en el proceso de las propuestas legislativas que puedan afectar sus intereses. Junto a BMW y Porsche, Daimler lanzó una ofensiva que consiguió debilitar las medidas de la UE por las que se establecían límites obligatorios a las emisiones de CO₂ y retrasar su aplicación. Mantiene relaciones muy estrechas con el Gobierno alemán (el exasesor de Merkel, Eckart von Klæden, pasó a formar parte de la plantilla de lobistas de Daimler en 2013), con cuya lealtad siempre se puede contar, por su demostrada capacidad para defender con uñas y dientes la industria del automóvil alemán en Bruselas y deshacerse de las políticas que no le convienen. Daimler es además uno de los mayores donantes de fondos de varios partidos políticos alemanes.



DESDE EL PARQUE LEOPOLDO A LA PLAZA DE LUXEMBURGO Y ALREDEDORES

CONSULTORÍAS DE LOBBY O DESPACHOS DE ABOGADOS

1. Schutterlaar & Partners
2. *European Public Policy Advisers* (EPPA)
3. Cabinet DN
4. EUROP
5. Hill & Knowlton (H&K)

INSTITUCIONES PÚBLICAS

6. Parlamento Europeo
7. Representación Bávара

GRANDES EMPRESAS

8. *International Business Machine* (IBM)
9. Google
10. Huawei Technologies
11. Unilever
12. RWE
13. *British American Tobacco* (BAT)
14. Philip Morris
15. Microsoft
16. Bank of New York Mellon (BNY Mellon)

ASOCIACIONES EMPRESARIALES

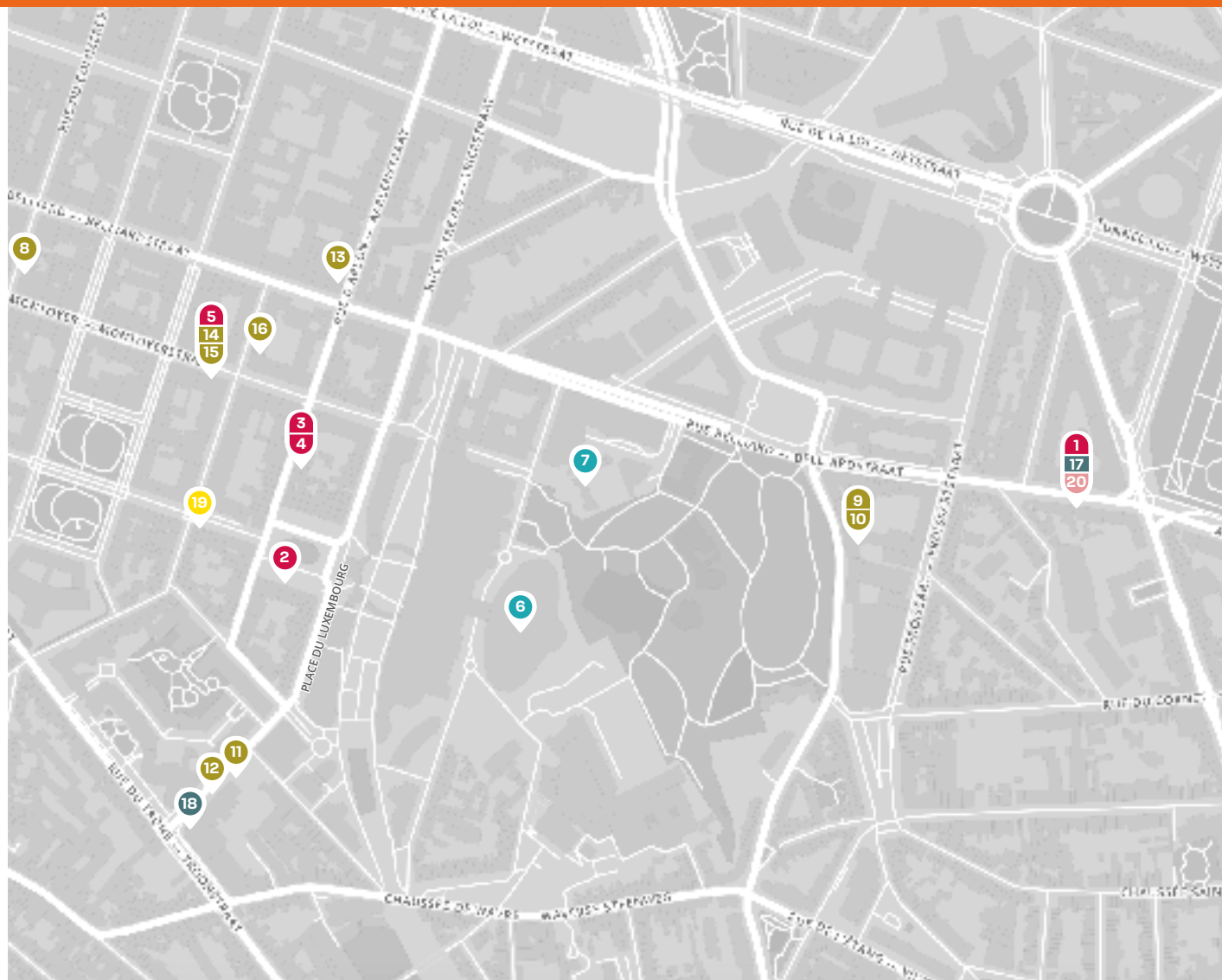
17. Asociación Europea del Comercio de Lácteos (EUCOLAIT)
18. Federación Europea de Industrias y Asociaciones Farmacéuticas (EFPIA)

LUGAR DE ENCUENTRO

19. Restaurante Maison du Luxembourg

OTROS

20. Plataforma *New Breeding Techniques* (NBT)





Si nos dirigimos desde el área de Schuman hacia el otro centro neurálgico del barrio institucional de Bruselas, llegamos al Parque Leopoldo. Hoy en día, convertido en ruta de paso de toda la bandada de funcionarios de la UE, lobistas y personajes afines, el parque todavía conserva varios edificios históricos de cierta relevancia. La Biblioteca Solvay es un buen ejemplo de ello, con su magnífico salón de lectura que acogió en el pasado a Albert Einstein y a María Curie y que, en la actualidad, se alquila para ofrecer exclusivas recepciones de empresa.

En lo alto del parque se encuentra el posmoderno complejo de espejos que caracteriza a los edificios del Parlamento Europeo, muchos de ellos construidos durante los años 90 y la primera década del tercer milenio. El edificio Paul Henri Spaak es donde se ubican el hemisiclo y los despachos del presidente del Parlamento. En Bruselas también lo conocen como "*le Caprice des Dieux*" ("el capricho de los dioses", después de que una conocida marca de queso modelara su producto estrella a imagen y semejanza del edificio) y es fácilmente reconocible por su característica cúpula de espejos. Aunque la mayoría del trabajo diario del Parlamento se desarrolla en su sede de Bruselas, esta institución está obligada a mantener su sede oficial en Estrasburgo, ciudad francesa a donde se desplaza su plantilla mensualmente para celebrar las sesiones plenarias de una semana de duración.

En la calle Wiertz, que une los dos edificios principales del complejo parlamentario, se encuentra un pequeño árbol, homenaje al *lobby* empresarial, plantado por la Sociedad de Profesionales de Asuntos Europeos (SEAP, por sus siglas en inglés). A su lado hay una placa que conmemora el papel desempeñado por el *lobby* en la toma de decisiones de las políticas de la Unión Europea. La SEAP es uno de los *lobbies* que representa a las consultorías y empresas de relaciones públicas que operan en Bruselas. En 2005,

cuando el comisario estonio Siim Kallas propuso la iniciativa de "abrir la caja negra" de los *lobbies* y aumentar la transparencia en el oscuro mundo del *lobby*, la SEAP reaccionó de forma muy virulenta, haciendo hincapié en mantener el carácter voluntario de cualquier norma que afectara a los *lobbies*.

En el ala oeste del complejo del Parlamento se encuentra el Palacio de Luxemburgo ("el *Plux*" para los entendidos), uno de los principales puntos de encuentro para eurodiputados y lobistas, y espacio imprescindible donde se desarrolla la vida "social" del *lobby*. En el centro de la plaza, rodeado de bares y restaurantes, se erige la estatua del magnate del carbón inglés, John Cockerill, y en la que reza la inscripción, no desprovista de cierta sensiblería, "El padre de los trabajadores". La naturaleza compleja e interconectada de los *lobbies* de Bruselas demuestra que los mecanismos de influencia se activan más allá de los confines de las sedes oficiales y suelen ser más eficaces cuando se ponen en práctica con una cerveza entre medias. De hecho, el "*pluxing*" como se denominan a las reuniones informales regadas de cerveza que tienen lugar los jueves por la tarde después del *trabajo* se ha convertido en una cita ineludible para los lobistas y sus presas.

El poder reforzado que adquirió el Parlamento en los albores de este milenio, y en especial gracias al Tratado de Lisboa, ha convertido la zona del Parlamento en un objetivo para los *lobbies* y la zona, en un área muy estratégica para rondar a los eurodiputados. Así las cosas, el entorno del "*Plux*" compite con el complejo de Schuman por conseguir el título de "centro neurálgico" del barrio institucional. La construcción de más oficinas en esta parte de la ciudad ha atraído a las sedes de algunas grandes firmas de relaciones públicas y consultorías, que se han mudado desde el área de la sede de la Comisión hasta esta zona para estar más cerca del Parlamento Europeo. En torno a la Plaza de Meeûs y a la Plaza de Luxemburgo hay dos calles muy importantes donde últimamente se concentra un número cada vez mayor de consultorías, grupos de presión y representaciones de los Gobiernos nacionales: Rue du Luxembourg y Rue Montoyer.



PARLAMENTO EUROPEO (PE)

Rue Wiertz, 43

Perfil: Institución pública

El Parlamento Europeo es el único órgano de la Unión Europea directamente elegido por la ciudadanía, que ejerce su derecho a voto cada cinco años desde 1979, y se compone de 751 miembros que representan al electorado democrático transnacional más grande del mundo. Los dos grupos con mayor representación en la actualidad en esta institución son el Partido Popular Europeo (PPE) y la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (APSD, abreviado S&D). Su fuerza numérica los ha convertido en los dos polos de atracción más importantes para los grupos de presión.

A pesar de no disponer de iniciativa legislativa, el Parlamento Europeo tiene la potestad de modificar las propuestas legislativas de la Comisión Europea, lo que convierte a los eurodiputados en objetivos cruciales para los *lobbies*. La intensidad de los contactos entre los *lobbies* y los eurodiputados ha aumentado drásticamente en la última década y una de las formas más utilizadas por los lobistas para conseguir sus propósitos consiste en redactar enmiendas y ofrecérselas a los eurodiputados para que las presenten.

Por lo tanto, el número de enmiendas que se han presentado a un borrador puede ser un buen indicador de la intensidad del *lobby* en ese tema. Si el número es muy alto, esto suele significar que varios eurodiputados han presentado enmiendas idénticas, algunas de ellas redactadas directamente por los propios lobistas. Por increíble que parezca, durante el proceso de revisión de la política agraria común (PAC) en el Parlamento, se llegó a superar la friolera de 8.000 enmiendas. Y tras la crisis financiera, la nueva normativa sobre los fondos de riesgo también generó muchas enmiendas redactadas por los grupos de presión del sector financiero. En 2013, el eurodiputado liberal belga, Louis Michel, presentó más de 200 enmiendas a la legislación sobre protección de datos en la UE, que al final se descubrió que, en realidad, habían sido redactadas por representantes del sector. En su defensa, Michel declaró que a él no le constaba que las enmiendas procedieran de los *lobbies* y terminó culpando del incidente a su asistente, que no tardó ni dos segundos en ser despedido.

Otro caso que levanta muchas ampollas es el conflicto de intereses que generan los segundos empleos de los eurodiputados. Existen cerca de 250 legisladores de la UE que reciben una remuneración aparte de su salario como eurodiputados por los servicios que prestan a organizaciones ajenas al Parlamento Europeo. Los casos más problemáticos son aquellos en los que trabajan a su vez como abogados, directores de consejos de administración en empresas o consultores. En el Parlamento Europeo también se recurre con una pasmosa asiduidad a las puertas giratorias (consulta más información sobre las puertas giratorias en la página 98 y el glosario antijerga en la página 206 entre el mundo público y privado, donde se han dado muchos casos de eurodiputados y asistentes que se



han llevado su agenda de contactos y conocimientos "de la casa" a los consejos consultivos de las grandes empresas y grupos de presión en cuanto han dejado el cargo.

Una de las estrategias utilizadas por los lobistas para mantener su influencia a tono consiste en crear los llamados grupos de eurodiputados y empresas. Se trata de foros que conectan a eurodiputados e interesados en un tema concreto, en su mayoría representantes del sector privado, que se reúnen para discutir cuestiones específicas. Mientras que los llamados intergrupos oficiales de eurodiputados con otros participantes están sometidos a ciertas reglas de ética y transparencia (aunque limitadas), los grupos de eurodiputados y empresas solo tienen que inscribirse en el registro de transparencia.



GOOGLE

Chaussée d'Etterbeek, 180 - tour de la TECNOLOGÍA

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 8,25 ETC

Gasto en lobby: entre 4,25 y 4,5 millones de € (2015)

Bien, suponemos que aquí no será necesario googlear su nombre, ¿verdad? Para Google, el gigante mundial del sector de las nuevas tecnologías especializado en servicios relacionados con internet, publicidad en línea, motores de búsqueda de información y computación en la nube, su noble estrategia consiste nada más y nada menos que "en organizar la información mundial y hacerla útil y accesible para todo el mundo".

Bueno, la humildad no es su mayor virtud. Google es prácticamente una recién llegada a la escena del *lobby* de Bruselas que acaba de instalarse en el barrio institucional junto con otras compañías de telecomunicaciones de Silicon Valley. Y lo ha hecho pisando fuerte: provisto de un generoso presupuesto y decidido a invertirlo en el fichaje de los más entendidos, desde 2014, Google ha mantenido más reuniones con altos funcionarios de la Comisión que cualquier otra empresa. En estos momentos, en cuanto a inversión en *lobby* se refiere, no hay duda de que las empresas de tecnología han logrado medirse en los mismos términos que las grandes empresas del sector energético y los bancos más poderosos.

En los últimos cinco años, el gasto que Google declara en *lobby* ha aumentado en un 700 por ciento. No es de extrañar que la normativa sobre protección de datos esté en su punto de mira, pues uno de los botines más preciados para el sector de las nuevas tecnologías consiste en continuar invadiendo nuestra privacidad y almacenar secretamente esa valiosa información para, con posterioridad, venderla al mejor postor. En estos momentos se encuentran en los tribunales tres casos por defensa de la competencia en los que la Comisión acusa a Google: el caso de AdSense, su red publicitaria en línea; el servicio de compras en línea; y el sistema operativo de Android, por dar presuntamente un trato preferencial a los productos de Google. Google se enfrenta a multas de hasta el 10 por ciento de sus ingresos totales por cada caso si finalmente se demuestra que la empresa tecnológica ha violado las leyes antimonopolio.



HUAWEI TECHNOLOGIES

Chaussée d'Etterbeek, 180 - tour de la TECNOLOGÍA

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 7,25 ETC

Gasto en lobby: 2,8 millones de € (2015)

También Huawei es una cara relativamente nueva en la escena de Bruselas. Este gigante chino del sector tecnológico es el fabricante de equipos de telecomunicaciones más grande del mundo. Huawei es una de las empresas que más gasta en *lobby*, además de realizar varios fichajes en los últimos años mediante las famosas puertas giratorias. En 2013, por ejemplo, Huawei contrató como asesor a Serge Abou, exembajador de la UE en China. Emulando el "poder blando" de Google, la empresa organiza periódicamente cócteles y encuentros sociales para amenizar la vida social de la burbuja bruselense.



REPRESENTACIÓN BÁVARA

Rue Wiertz, 77

Perfil: Institución pública

Entre el Parlamento Europeo y el Comité de las Regiones se eleva un palacete construido en 1903 para acoger inicialmente la sede del Instituto bacteriológico y antirrabia. En la actualidad, la placa erigida en la puerta de entrada reza: "Representación del Estado libre de Baviera en la Unión Europea".

Apodado "Schloss Neuwahnstein", en un juego de palabras que hace alusión a las dimensiones palaciegas de este inmenso edificio (no dudes en pedir a un alemán que te explique con detalle lo que significa el chiste), este impresionante lugar es uno de los puntos de encuentro habituales donde se celebran las recepciones y los cócteles, en los que no pueden faltar las cervezas, los pretzels y las salchichas bávaras. Cada dos años, la Representación, junto a la Asociación Industrial Bávara, ofrece una versión del Oktober Fest de Múnich en Bruselas, cerca de la Place Jourdan, a donde acuden más de 1.700 lobistas y personalidades políticas... y, sí ¡cómo no!, vestidos con el tradicional peto de cuero y todo.

Baviera, el estado más grande y rico de Alemania, fue una de las primeras regiones de la UE en disponer de una representación permanente en Bruselas. En la actualidad, hay más de 250 oficinas repartidas por todo el barrio institucional que representan a Gobiernos municipales y demás organizaciones administrativas regionales de toda Europa. Muchos no son más que pequeñas organizaciones, para nada comparables con las dimensiones de la de Baviera, que emplea a más personal que algunas representaciones nacionales (30 personas declaradas) para representar a la región y defender su industria, como por ejemplo, la famosa fábrica de motores de Baviera, la Bayerische Motoren Werke, más conocida por las siglas BMW, que ofrece periódicamente conciertos de música clásica en su sede.

PLATAFORMA *NEW BREEDING TECHNIQUES* (NBT)

Rue Belliard, 199

Perfil: Otros

N.º declarado de lobistas: 0,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 50.000 y 100.000 de € (2015)

La normativa de la UE que restringe el cultivo y el uso de organismos modificados genéticamente (OMG) es la eterna piedra en el zapato del sector de la biotecnología. Sus lobistas están siempre al acecho de la oportunidad de manipular la interpretación de las leyes, incluida la propia definición de OMG, para conseguir que las nuevas técnicas de ingeniería genética queden excluidas de los controles exigidos por la ley.

Con el fin de conseguir estos objetivos, el sector ha formado un grupo de *lobby* especializado: la plataforma *New Breeding Techniques* (NBT). El objetivo de esta plataforma consiste en conseguir que el mayor número de nuevas técnicas de modificación genética queden excluidas de las normas comunitarias existentes. La propia plataforma se define como "una coalición de pyme, grandes empresas del sector, eminencias académicas e institutos de investigación que luchan por arrojar luz al debate europeo sobre el concepto de las nuevas técnicas de cultivo y reproducción". Dirigida por la empresa de relaciones públicas y *lobby* Schuttelaar & Partners (consulta la siguiente entrada), la plataforma cuenta entre sus filas con Syngenta, el pez gordo del sector agroalimentario suizo.

SCHUTTELAAR & PARTNERS

Rue Belliard, 199

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 2 ETC

Gasto en *lobby*: entre 100.000 y 200.000 de € (2015)

"El mundo que nos rodea es hermoso", reza entusiásticamente uno de los lemas de Schuttelaar & Partners. Sin embargo, los propósitos de esta empresa holandesa, especializada en relaciones públicas y *lobby*, son mucho más perversos de lo que el cliché "el mundo es frágil y todavía queda mucho por hacer para asentar las bases de nuestro futuro" pudiera sugerir a primera vista. En los últimos años, Schuttelaar ha sido el máximo responsable de la plataforma NBT (consulta la entrada anterior) y ha coordinado el *lobby* dirigido a garantizar que los nuevos organismos modificados genéticamente (OMG) quedaran excluidos de la regulación existente. Schuttelaar tiene experiencia trabajando para los grandes actores del sector de la biotecnología (Syngenta, Bayer CropScience, Dow AgroSciences y EuropaBio, el grupo de presión del sector) y ha participado en campañas a favor de la industria que han tenido efectos desastrosos: su primer gran triunfo llegó tras conseguir convencer a los legisladores para que permitieran que la soja modificada genéticamente de Monsanto entrara de lleno en el mercado europeo.

ASOCIACIÓN DE COMERCIO DE PRODUCTOS LÁCTEOS EUROPEOS (*EUROPEAN ASSOCIATION OF DAIRY TRADE, EUCOLAIT*)

Rue Belliard, 199

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3 ETC

Gasto en *lobby*: entre 100.000 y 200.000 € (2015)

La deslocalización de la producción lechera fuera de la UE o la competencia desleal generada por la bajada de estándares de calidad, pasando por la entrada en el mercado de productos lácteos perjudiciales que, gota a gota, invaden los supermercados y terminan por mermar la confianza de los consumidores, son fuentes de preocupación constante para los pequeños agricultores y ganaderos europeos del sector lácteo, que no pueden evitar su preocupación ante las potenciales amenazas que se esconden tras las medidas planteadas en el tratado comercial TTIP entre la UE y Estados Unidos. Sin embargo, EUCOLAIT, el grupo de presión que reagrupa a los comerciantes internacionales de productos lácteos, no parece compartir estas preocupaciones. Su visión sobre el acuerdo comercial TTIP es totalmente diferente, y entre otras cosas, aplaude el ataque a los estándares europeos. En 2013 llegó a declarar que era necesario "revisar una serie de aranceles técnicos y barreras sanitarias... Y el resultado idóneo del TTIP sería el reconocimiento mutuo de los dos sistemas de seguridad alimentaria como equivalentes o equiparables."



ASOCIACIÓN DE ASESORES EN POLÍTICAS PÚBLICAS EUROPEAS (*EUROPEAN PUBLIC POLICY ADVISERS, EPPA*)

Place du Luxembourg, 2-3

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 15 ETC

Gasto en *lobby*: entre 800.000 y 900.000 € (2016)

¿Alguna vez has sentido la necesidad de gestionar la "cuarta hélice de la innovación y la competitividad"? No se hable más: según la EPPA, siglas en inglés por las que se conoce a esta asociación de asesores en políticas públicas europeas, ellos están precisamente para eso... Este grupo de presión trabaja para clientes tan importantes como Japan Tobacco International o los gigantes de la industria química, Bayer y Sumitomo. En particular, se han especializado en acuerdos como el TTIP y han creado un instrumento de seguimiento de las negociaciones comerciales de la UE para ofrecer a sus clientes información privilegiada sobre las negociaciones secretas.

RESTAURANTE MAISON DU LUXEMBOURG

Rue du Luxembourg, 37

Perfil: Lugar de encuentro

Al igual que las empresas se agolpan en Luxemburgo para evadir impuestos, los lobistas de Bruselas lo hacen en restaurantes como la Maison du Luxembourg para mantenerse al abrigo de esos oídos demasiado ávidos y relajarse entre refrigerios, noticias y cotilleos. Este local es uno de los lugares de encuentro de referencia de los lobistas que pretenden agasajar con un buen vino y una buena mesa a los interlocutores políticos. Es la vertiente social del *lobby*.

Estas comidas son un plato importante del estratégico menú de los *lobbies* en Bruselas. Los consultores sacan a los funcionarios de sus oficinas y les cuentan su agenda mientras les invitan a una buena comida. Además, todo el mundo sabe que una conversación en un restaurante o en un bar suele cumplir los mismos objetivos que una reunión formal en la sede oficial de las instituciones... ¿Cuál es la ventaja añadida entonces? Que es más fácil omitir estos encuentros del registro de las reuniones de la Comisión.

CABINET DN

Rue d'Arlon, 25

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 30 ETC

Gasto en *lobby*: entre 3,25 y 3,5 millones de € (2015)

Según su lema, esta consultoría ayuda a "modelar las políticas de la UE de forma global". Entre la plétora de operaciones de puertas giratorias (consulta más información sobre las puertas giratorias en la página 98) que acumula Cabinet DN a sus espaldas, podemos destacar los fichajes de John Bruton, el exTaoiseach (primer ministro) irlandés y exembajador de la UE en Washington DC, y de John Purvis, que pasó a formar parte del equipo de Cabinet DN después de abandonar su cargo como eurodiputado en 2009. Purvis preside Financial Future, un grupo de presión del sector financiero, para el que Cabinet DN ejerce las funciones de secretariado y por las que se embolsa unos 100.000 euros al año. La cartera de clientes de Cabinet DN cuenta con empresas del calado de Viacom, Starbucks, Accenture, Microsoft y Facebook.

EUTOP

Rue d'Arlon, 15 - *tour* del TABACO

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 11,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 2,25 y 2,5 millones de € (2016)

EUTOP es una firma de *lobby* con sede en Berlín, que a pesar de no haber estado inscrita en el registro de transparencia hasta fechas muy recientes (diciembre de 2016), ejercía actividades de *lobby* sobre la Dirección General de Estabilidad Financiera, Servicios Financieros y Unión de los Mercados Capitales de la Comisión Europea (en lo sucesivo, DG FISMA, consulta la página 137). Casos como este demuestran la urgente necesidad de ampliar la prohibición de reunirse con lobistas no inscritos en el registro a todos los funcionarios de la Comisión, y sustituir el carácter voluntario de la inscripción por un registro real y legalmente vinculante. Los clientes de EUTOP son *British American Tobacco* y Airbus, entre otros.



UNILEVER

Rue d'Idalie, 9-13

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas declarados: 2 ETC

Gasto en *lobby*: entre 300.000 y 400.000 € (2016)

Tenemos el gusto de presentaros al mayor fabricante de productos "fáciles de untar...". Haciendo honor a su especialidad, Unilever ha logrado desarrollar una red de influencias que se extienden con mucha facilidad por las múltiples capas de la clase política de Bruselas. Unilever quiere influir en las normas que afectan a sus muchas marcas, tan conocidas como Lynx, Dove, Flora, Knorr, Lipton, Magnum y Surf. Los intereses corporativos de Unilever se centran en la agricultura de gran escala y ejerce su *lobby* a través de grupos de presión sectoriales como CEFIC (consulta la página 160) que, respaldados por el poder económico de sus miembros, ejercen una influencia nada despreciable. Unilever también opera a través de FoodDrinkEurope (consulta la página 61), conocida por sus esfuerzos por acabar con las etiquetas informativas con información nutricional de alimentos y bebidas, y por su campaña en apoyo al acuerdo del TTIP. Para hacernos una idea de la intensidad de sus acciones, en la fase de preparación de las negociaciones del TTIP, los lobistas del sector agrario mantuvieron más reuniones con la Comisión que todas las que mantuvieron los de los sectores farmacéutico, químico, financiero y automovilístico juntos.

Unilever también ejerce presiones por medio del Instituto Internacional de Ciencias de la Vida (International Life Sciences Institute, abreviado ILSI, consulta la página 157), cofundado por Coca-Cola, Heinz, Kraft, General Foods y Procter & Gamble, para reunir a científicos del sector con representantes de los órganos legislativos. Este tipo de alianzas pueden influir en las leyes que afectan a los intereses del sector.



RWE

Rue d'Idalie, 9-11 - *tour* de los GRANDES CONTAMINADORES

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5,5 ETC

Gasto en *lobby*: 2.000.000 de € (2016)

Resulta realmente notoria la insistencia de RWE por mostrarse bajo la noble apariencia de una empresa ecológica y "limpia", cuando en realidad su objetivo consiste en continuar utilizando combustibles tan contaminantes como el carbón y el petróleo. Esta empresa alemana de servicios de electricidad, gas y agua proporciona energía eléctrica a más de 20 millones de clientes y gas a otros 10 millones en Europa. Asimismo, sus centrales eléctricas y minas a cielo abierto la convierten en uno de los emisores de dióxido de carbono más prominentes de Europa.

En el verano de 2015, más de mil activistas de toda Europa lograron acceder a una de las minas a cielo abierto de lignito de RWE. El carbón es la fuente de mayores emisiones de gas invernadero causantes del cambio climático y el lignito en particular, una de sus variedades más contaminantes. Bajo el lema "Basta de carbón: ¡protejamos el clima!" (en alemán, Ende Gelände), los activistas consiguieron detener el avance de las perforadoras de la mina, de unos 220 m de longitud.

El mismo año, la eurodiputada Birgit Collin-Langen dimitió de su cargo por el potencial conflicto de intereses que suponía que fuera miembro del comité asesor de RWE, al mismo tiempo que ejercía sus funciones como miembro del comité de Salud pública y Medio Ambiente del Parlamento Europeo.

FEDERACIÓN EUROPEA DE INDUSTRIAS Y ASOCIACIONES FARMACÉUTICAS (EUROPEAN FEDERATION OF PHARMACEUTICAL INDUSTRIES AND ASSOCIATIONS, EFPIA)

Rue du Trône, 108

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 15,25 ETC

Gasto en lobby: 5.528.906 de € (2016)

La EFPIA es el mayor grupo de presión de la industria farmacéutica en Bruselas, cuya cartera de clientes incluye nombres como GlaxoSmithKline, Pfizer, Eli Lilly, Astra Zeneca, Johnson & Johnson, Novartis y Sanofi. Además, la EFPIA es una de las agrupaciones que se reúnen más asiduamente con la Comisión Europea.

Un ejemplo muy clarificador de lo larga que puede llegar a ser su sombra es la Iniciativa de Medicamentos Innovadores (IMI), que se trata de una empresa mixta entre la Comisión y la EFPIA lanzada en 2008 y en la que se han invertido miles de millones, que presumiblemente aspira a impulsar el desarrollo de medicamentos mejores y más seguros, así como a promover la innovación y la investigación. Según un reportaje publicado por los periódicos *Der Spiegel* y *De Standaard* en 2015, los miles de millones invertidos por la UE en la IMI han resultado ser una inyección financiera en beneficio de la industria farmacéutica, y no tanto un incentivo a la investigación en este campo, tal como pretenden.

Mientras tanto, las verdaderas intenciones del sector, así como sus motivaciones, muy rara vez resultan cuestionadas por parte de los interlocutores políticos. El objetivo de los *lobbies* de la industria farmacéutica consiste en mantener el camino despejado en todas las fases de elaboración de un fármaco, desde su diseño, hasta los ensayos clínicos y aprobaciones comerciales, para no alterar su lucrativo modelo de negocio. Este modelo supone una amenaza a la capacidad del público general para adquirir medicamentos, puesto que pone serias trabas a las investigaciones de patologías consideradas "no rentables" y amenaza la seguridad y la transparencia de los datos extraídos de los ensayos clínicos.

BRITISH AMERICAN TOBACCO (BAT)

rue d'Árlon, 80 - tour del TABACO

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2,25 ETC

Gasto en lobby: entre 2,25 y 2,5 millones de € (2015)

Las marcas que se engloban bajo la denominación *British American Tobacco* (BAT), una de las cinco compañías tabacaleras más grandes del mundo, son Lucky Strike, Kent, Pall Mall, Benson & Hedges y Rothmans. Una de sus campañas de presión más agresivas se centró en la directiva de la UE sobre los productos del tabaco de 2012-2013, y ante la que respondieron mediante la publicación de un estudio de impacto de su propio cuño, en el que se ponía el foco de atención exclusivamente en las pérdidas económicas que sufriría el sector y se exageraba el coste en recortes de empleo, a la vez que se pasaba por alto el ahorro que supondría en los costes sanitarios. En 2015, la BBC reveló que BAT podría haber sobornado a funcionarios de los Gobiernos de los países africanos en un intento por minar el tratado global antitabaco de la ONU.

La empresa lleva jugando sus cartas en Bruselas en lo que ya va siendo una larga partida. Y la baza que le brinda la agenda del programa "Legislar mejor" (consulta el glosario antijerga en la página 203) es el sueño hecho realidad para la gran industria tabacalera, puesto que permite promover estudios que analicen el impacto de las leyes antitabaco en sus volúmenes de negocio como excusa para retrasar su aplicación. Durante décadas, BAT ha propiciado este tipo de estudios con el fin de garantizar que sus cuentas quedaban a salvo de cualquier impacto derivado de la normativa y, además, porque confiaba en su poder de influencia para dificultar la introducción de normativas futuras que pudieran afectar a sus beneficios. Esto era parte del plan para deshacerse del "principio de precaución" en el proceso de elaboración de las leyes, que se centra en la prevención de daños que favorecería normas más estrictas e incluso prohibiciones en aspectos relacionados con el consumo del tabaco, con el fin de minimizar los daños a la salud pública.

BAT es también muy activa en las políticas comerciales de la UE. En 2015, la Comisión se vio salpicada por un caso de encubrimiento tras negarse a divulgar los detalles de las conversaciones entre sus funcionarios y los representantes de la industria del tabaco durante las negociaciones del TTIP. Nos consta que personal de la Comisión Europea se reunió con lobistas de *British American Tobacco* y Philip Morris. Pero la documentación obtenida por Corporate Europe Observatory, como resultado de una solicitud de acceso



a la información sobre el encuentro, revelaba poco o nada, pues casi todo el contenido de las actas, incluidos los nombres de los funcionarios y de los lobistas implicados, los temas sobre los que se discutió, las fechas en las que tuvieron lugar algunos encuentros e incluso el número de páginas redactadas habían sido borrados.

El Artículo 5.3 (consulta el glosario antijerga en la página 203) del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Control del Tabaco (del que la UE es signataria) requiere que no existan apenas contactos entre los *lobbies* del tabaco y los legisladores, y que, en caso de existir, estos encuentros deben someterse a un control estricto de "luz y taquígrafos".

La empresa es miembro de un montón de grupos de presión, cámaras de comercio, *think tanks*, redes industriales y grupos pantalla, entre los que se encuentran la Cámara de Comercio americana, la Cámara de Comercio Británica, BusinessEurope, el *European Policy Centre*, el Foro de Gestión de Riesgos (*European Risk Forum*), la Asociación Europea del Tabaco y el Consejo Europeo de Tabaco sin Humo.

PHILIP MORRIS

Rue Montoyer, 51 - tour del TABACO

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2,25 ETC

Gasto en *lobby*: entre 900.000 y 1 millón de € (2015)

Philip Morris International (PMI) es una empresa de tabaco estadounidense entre cuyos productos estrella se encuentra Marlboro. El tabaco es la causa de muerte mundial prevenible más importante del planeta; la venta de tabaco está siendo sometida a cada vez mayores restricciones por parte de los Gobiernos. El *lobby* de Philip Morris en Bruselas consiste en proteger, por encima de todo, su modelo de negocio mortal.

Y a Philip Morris no le cuesta arremangarse para apagar estos fuegos que amenazan sus márgenes de ganancia: en 2010, la compañía reclamó ante los tribunales una compensación al Gobierno de Uruguay por su política antitabaco, aludiendo a que esta amenazaba "las marcas de cigarrillos y sus inversiones en el país" (para obtener más información sobre los tribunales de arbitraje entre inversores y Estados, consulta la página 205). Del mismo modo, Philip Morris emprendió una batalla legal en 2011 con el Gobierno australiano, cuando en este país se aprobó una ley que solo permitía vender tabaco en un empaquetado blanco y sin marcas.

En Bruselas, PMI también se vio envuelta en un escándalo de puertas giratorias cuando se descubrió que Michel Petite, antiguo alto funcionario de la Comisión, ejercía *lobby* en asuntos relacionados con el tabaco desde su nuevo puesto en el bufete de abogados Clifford Chance, entre cuyos clientes se encuentra PMI. Y es que, para más inri, en aquel tiempo, Petite ocupaba el cargo de presidente del Comité consultivo ético de la Comisión, cuya misión, entre otras, consistía en investigar los casos de puertas giratorias. Tras fuertes presiones ejercidas tanto por ONG, eurodiputados y el portavoz del pueblo, Petite dimitió.

En 2013 una filtración de documentación interna de PMI revelaba la estrategia de *lobby* para influir en la revisión de la Directiva de la UE sobre productos del tabaco, una ley que reforzaba las normas que controlan la fabricación, la producción y la venta de productos derivados del tabaco en la UE. Los documentos filtrados revelaban que PMI se había reunido con 233 eurodiputados, a pesar del hecho de que las normas de la ONU obligan a que las reuniones con los grupos de presión de la industria tabacalera se reduzcan al mínimo. También desvelaban que PMI recurría a la controvertida táctica del "tercero", usando a sindicalistas y a vendedores de tabaco de estancos y quioscos para que se hicieran eco de sus reivindicaciones. En 2015, la Comisión fue acusada de encubrir a PMI, tras negarse a revelar los detalles de las conversaciones mantenidas entre sus funcionarios y los miembros del *lobby* del tabaco en las negociaciones del TTIP (consulta la entrada anterior, *British American Tobacco*, BAT, para obtener más información al respecto).



MICROSOFT

Rue Montoyer, 51 - *tour de la TECNOLOGÍA*

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 8,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4,25 y 4,5 millones de € (2015/2016)

Microsoft, el gigante del software, fue acusado por la Comisión de abusar de su posición predominante en el mercado. La gran compañía estadounidense es una de las que más presupuesto ha destinado en *lobby* en Bruselas en la pasada década. Los gigantes del sector tecnológico como Microsoft disfrutaban de línea directa con los altos funcionarios que se encargan de regular la economía digital de Europa.

Una de las tácticas usadas por los grandes *lobbies* en defensa del sector tecnológico para ejercer presión es la de escudarse tras las llamadas "tapaderas" (consulta la página 203), que consiste en crear una marca o una coalición con un nombre o causa bienintencionados. Por ejemplo, la *European Privacy Association* (EPA, consulta la página 100) cuya denominación podría traducirse como "Asociación Europea de Privacidad" — un engañoso nombre que fácilmente nos induce a pensar que esta organización apuesta por una legislación que proteja la privacidad—, tuvo que admitir en 2013 que Google, Microsoft y Yahoo se encontraban entre sus principales patrocinadores.



HILL & KNOWLTON (H&K)

Rue Montoyer, 51 - *tour del TABACO*

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 13,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 3 y 3,25 millones de € (2015)

La filial de esta empresa de relaciones públicas de Bruselas es una de las consultorías más grandes de la burbuja institucional. Fundada en Estados Unidos en los años 20, entre los primeros clientes de H&K estaban las grandes tabacaleras. Ahí se acuñó la estrategia de ataque a las pruebas científicas que relacionaban fumar tabaco con el cáncer de pulmón.

Pero además, a esta compañía multinacional también le han llovido críticas por lavar las reputaciones de Gobiernos acusados de violación de Derechos Humanos en el pasado, como Indonesia, Turquía y Uganda. En Bruselas, H&K es la responsable de la promoción de Nord Stream, retoño de la compañía rusa de gas Gazprom y de Avril, la multinacional francesa de agrocombustibles. H&K también ha allanado el terreno a la *Trade Secrets & Innovation Coalition* (TSIC), un grupo de presión de la industria dedicado a promover durante 2015 y 2016 la directiva de la UE para proteger "secretos comerciales". El problema es que maneja definiciones tan amplias y excepciones tan débiles que, en realidad, supone una amenaza para el trabajo de los periodistas de investigación y *whistleblowers*, al mismo tiempo que limita la responsabilidad corporativa y la transparencia de los datos empresariales aportados a efectos normativos.



BANCO DE NEW YORK MELLON (BNY MELLON)

Rue Montoyer, 46

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 1,5 ETC

Gasto en lobby: entre 800.000 y 900.000 € (2016)

Multinacional bancaria de administración de activos y servicios financieros formada justo antes del estallido de la crisis financiera de 2008, tras la fusión del *Bank of New York* (la empresa bancaria más antigua de Estados Unidos) y *Mellon Financial Corporation*. Las áreas de interés claves para el equipo de lobbies que trabajan para BNY son los servicios financieros, los impuestos, el comercio y el mercado interior.

En 2010, el excomisario Charlie McCreevy, responsable de (des)regular los mercados de derivados, se unió a la unidad de comercio de derivados de BNY Mellon. Y esto, a pesar de que McCreevy afirmaba un año antes que "no queremos caer presos de los lobbies con más presupuesto ni de los más persuasivos". Como hacía más de un año que había cesado en su cargo en la Comisión, McCreevy no tuvo que solicitar la aprobación de esta. Al final, McCreevy, junto con otros nueve directores, abandonó BNY Mellon en octubre de 2012, pero es imposible saber qué información privilegiada adquirida durante su labor como comisario empleó en el banco.



INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES (IBM)

Rue Montoyer, 10

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5,75 ETC

Gasto en lobby: entre 1,75 y 2 millones de € (2016)

Más conocida como IBM, esta gran multinacional fabrica programas de software y hardware de equipos informáticos, además de ofrecer servicios en otras áreas como el diseño de computadoras matriz o la nanotecnología. Gran partidaria del TTIP, IBM disfruta de línea directa con los negociadores y agentes políticos de la UE que llevan las carteras de economía digital y mercado único.

En 2015 y 2016, IBM figuró entre las diez empresas que más veces se reunieron con los comisarios y demás altos funcionarios de la Comisión. Y su influencia se extiende a la otra orilla del Atlántico: el director general de IBM, Ginni Rometty, forma parte del consejo asesor empresarial del presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

ZONA DE PLAZA DE MEEÛS Y ALREDEDORES

CONSULTORÍAS DE LOBBY O DESPACHOS DE ABOGADOS

1. Burson-Marsteller
2. Fleishman-Hillard
3. Hogan Lovells
4. Red Flag

INSTITUCIONES PÚBLICAS

5. Dirección General de Investigación e Innovación (DG RTD)

GRANDES EMPRESAS

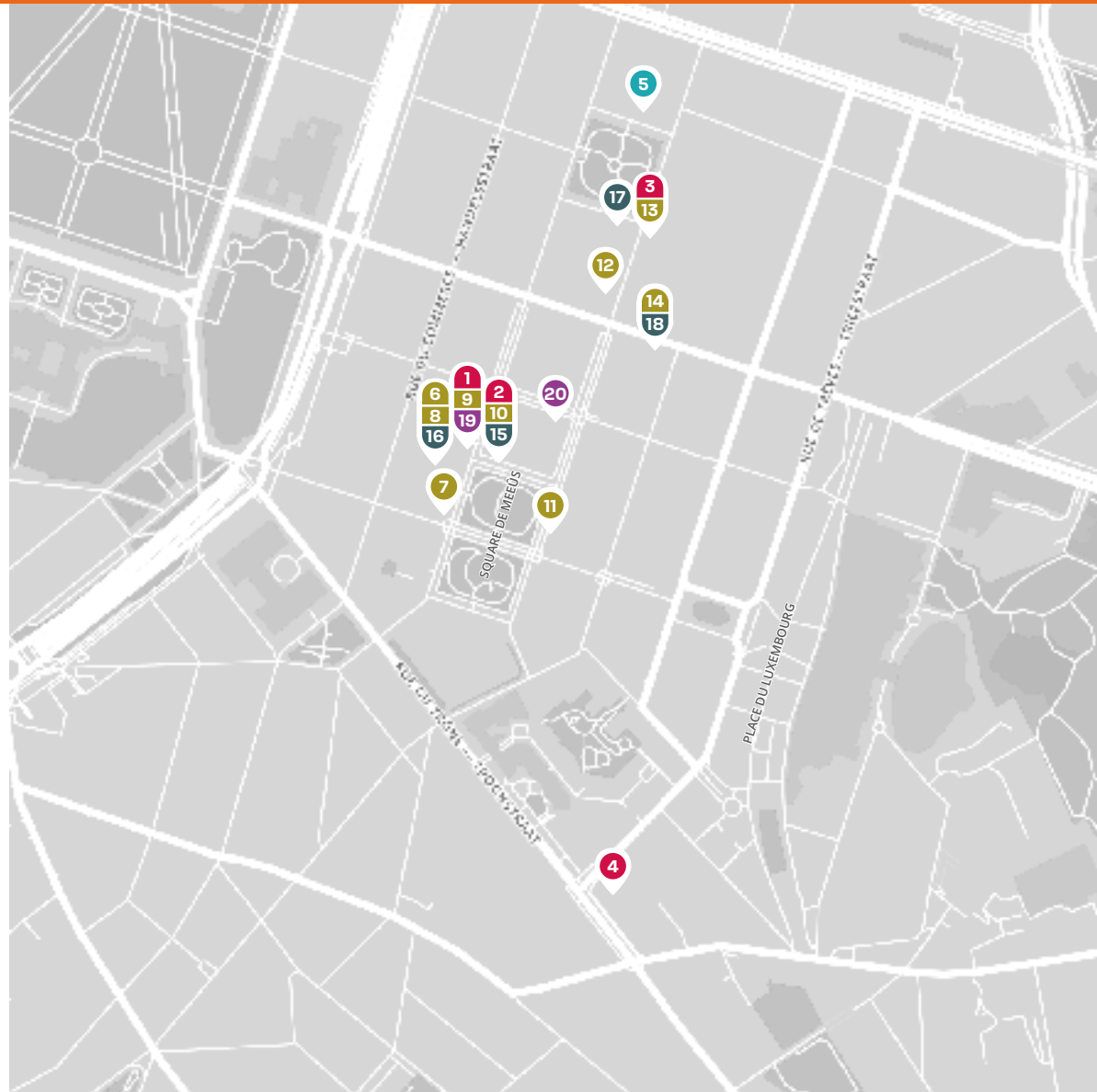
6. Goldman Sachs
7. Bayer
8. Bank of America Merrill Lynch
9. GlaxoSmithKline
10. BlackRock
11. HSBC
12. Barclays
13. Apple
14. BASF

ASOCIACIONES EMPRESARIALES

15. GasNaturally
16. Asociación Internacional de Swaps y Derivados (*International Swaps and Derivatives Association, ISDA*)
17. Confederación de la Industria Británica (CBI)
18. Asociación Alemana de la Industria Automovilística (VDA)

THINK TANKS

19. Asociación Europea de Privacidad (*European Privacy Association, EPA*)
20. *Friends of Europe*





BAYER

Square de Meeûs, 40

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 12,25 ETC

Gasto en lobby: 1.948.000 de € (2016)

En el momento de redactar esta guía, Bayer, la gran empresa química y farmacéutica alemana, está en trámites de culminar la absorción de Monsanto, el gigante estadounidense de los organismos modificados genéticamente (u OMG), en una operación valorada en 66 mil millones de dólares. Bayer tiene en su haber una larga lista de episodios polémicos que no tiene visos de acabar. Desde aquellos anuncios de principios del siglo XX en los que promocionaba la heroína como tratamiento infantil para la tos, hasta tiempos más recientes, en los que centra su *lobby* europeo en obtener una regulación más laxa en materia de OMG y pesticidas, no hay tema difícil en el que no entre Bayer.

Como jugador dominante en el mercado de los pesticidas neonicotinoides, Bayer hizo alarde de toda su artillería pesada para refutar los informes en los que se muestran los potenciales efectos perjudiciales de sus productos en la población mundial de abejas. Los pesticidas neonicotinoides, absorbidos durante el crecimiento de las plantas, se filtran en el néctar y en el polen, y parece que terminan por dañar y matar a los insectos polinizadores.

Junto a otras grandes empresas de este mismo sector, Bayer y la Asociación Empresarial Europea de Protección de Cultivos (*European Crop Protection Association*, consulta la página 159) han sido protagonistas de una campaña muy agresiva para hacer frente a las medidas propuestas por la UE en contra del uso de neonicotinoides. De igual modo, el sector se alzó en armas ante la posible prohibición de los disruptores endocrinos (los EDC, por sus siglas en inglés, consulta la página 161), presentes en productos de uso cotidiano que interactúan con el sistema endocrino del cuerpo humano y de los que se cree que tienen graves efectos en la salud y causan un gran impacto en el medio ambiente.

Las tácticas de presión empleadas en las campañas de los EDC incluyen el clásico alarmismo, las estrategias para retrasar la aplicación de la normativa, la refutación de las pruebas y el uso de las negociaciones del TTIP como palanca para detener a la UE en su empeño por restringir el uso de los EDC.

Rodeada de enormes fachadas de cristal y de algún que otro impresionante edificio de piedra antiguo, esta plaza le debe su nombre al banquero del siglo XIX, Ferdinand de Meeûs. Los trabajos de renovación de los edificios de la zona han ido en aumento en los últimos años para acoger al creciente número de *lobbies* que se han instalado en la zona, lo que convierten esta plaza en un punto caliente del *lobby*, justo a un tiro de piedra del Parlamento Europeo... razón por la cual, los precios de los inmuebles se han puesto por las nubes.

BANCO DE AMÉRICA MERRILL LYNCH

Square de Meeûs, 38/40

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2,75 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1,25 y 1,5 millones de € (2016)

El Banco de América Merrill Lynch es una empresa filial de inversiones bancarias del Banco de América (*Bank of America*). Unos pocos meses después de abandonar su puesto como comisaria para el programa Agenda digital, Neelie Kroes entró en la nómina del Banco de América Merrill Lynch como asesora; y tras 18 meses, aceptó otros cargos en Salesforce, plataforma de gestión de clientes, y en Uber, empresa de servicio de taxis, más conocida por su tendencia a evadir impuestos (para más información, consulta el apartado "Puertas giratorias" en la página 98).

Los movimientos de la excomisaria Kroes son un claro ejemplo de por qué no es suficiente prohibir el acceso a un puesto en el sector privado durante un periodo de 18 meses tras abandonar el cargo público, tal como impone la Comisión en la actualidad. La propia Kroes, según sus declaraciones en *Wall Street Journal* al asumir su cargo por primera vez en la Comisión en 2004, prometió que nunca se vería envuelta en actividades empresariales una vez transcurridos los cinco años de su mandato en la Comisión.

ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE SWAPS Y DERIVADOS (*INTERNATIONAL SWAPS AND DERIVATIVES ASSOCIATION, ISDA*)

Square de Meeûs, 38-40

Perfil: Asociación profesional

N.º declarado de lobistas: 5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 2,5 y 2,75 millones de € (2015)

La Asociación Internacional de Swaps y Derivados (ISDA, por sus siglas en inglés) agrupa a los profesionales que participan en el mercado de los derivados extrabursátiles (mercado OTC, del inglés *Over The Counter*). En el ámbito financiero, los "derivados" se refieren a una apuesta sobre el valor aproximado que alcanzará un producto en el futuro; una *swap* —u operación de intercambio financiero— se refiere al intercambio de un instrumento financiero por otro. Tal como cabe esperar de un grupo de estas características, que además está compuesto por las grandes empresas financieras, como Deutsche Bank, Barclays, Goldman Sachs, JPMorgan y Morgan Stanley, la ISDA ejerce una fuerte presión sobre las políticas que afectan al sector financiero.

Cuando la Unión Europea (UE) decidió emprender la reforma de la reglamentación sobre derivados tras la crisis financiera y alimentaria de los últimos años de la década de los 2000, parecía que por fin iba a ser posible afrontar la escandalosa especulación a la que están sometidos los productos agrarios y que literalmente puede provocar hambrunas debido a la volatilidad de los precios de los alimentos que causa. Como muchos de los miembros que componen la ISDA son bancos que se han ganado a pulso una vergonzosa fama debido a su infame participación en la especulación alimentaria, la ISDA se aseguró de controlar el "grupo de expertos en productos derivados financieros" que la Comisión Europea estableció para analizar este asunto. Por su parte la Comisión marginó a los grandes afectados por dicha especulación, a la sazón, agricultores, ganaderos y consumidores.

La ISDA, que es una de las voces "expertas" que asesora de forma habitual a la Comisión en varias áreas relacionadas con las políticas de fiscalidad, ha trabajado para lograr una amplia oposición a las propuestas de la UE sobre un impuesto a las transacciones financieras.



GOLDMAN SACHS

Square de Meeûs, 38/40 - tour de las FINANZAS

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2 ETC

Gasto en lobby: entre 1 y 1,25 millones de € (2016)

Goldman Sachs, banco de inversión global considerado el *Tiranosaurus Rex* de los servicios financieros, goza de una controvertida reputación. Como botón de muestra: ante la crisis de las hipotecas de alto riesgo (o *subprime*) de 2008, Goldman Sachs se benefició del colapso de los bonos hipotecarios, vendiendo al descubierto valores respaldados por hipotecas (*Mortgage backed securities* or MBS) y "apostando" por un colapso del mercado. La empresa tuvo que ser rescatada con posterioridad por el Gobierno estadounidense en una operación financiera de gran calibre que corrió a cuenta del dinero de los contribuyentes.

¿Y cómo se lo monta un banco de estas características? Goldman Sachs está estrechamente relacionada con la élite económica y política global, pero este poder a menudo permanece en la sombra, oculto entre numerosos grupos y *lobbies*. Hasta noviembre de 2014,

Goldman Sachs rechazó unirse al registro de *lobbies* de Bruselas. En ese primer registro, declaró un gasto de *lobby* mucho menor que el real, a pesar de gozar de un acceso a las instituciones que ya le gustaría tener a otras empresas.

Los políticos que trabajan en la actualidad o han trabajado para Goldman Sachs incluyen a Mario Draghi, el presidente del Banco Central Europeo; Mark Carney, el actual gobernador del Banco de Inglaterra; Mario Monti, ex primer ministro italiano; Carlos Moedas, en la actualidad comisario de la Comisión; y Romano Prodi, expresidente de la Comisión. En épocas más recientes, a José Manuel Barroso, al mando de la Comisión entre 2004 y 2014, le llovieron duras críticas tras su nombramiento, el pasado julio de 2016, como presidente no ejecutivo de Goldman Sachs International.

Este movimiento catapultó al centro del debate el problema de las puertas giratorias en el seno de la UE (consulta la siguiente entrada). Corporate Europe Observatory cree que el periodo de 18 meses actualmente vigente en el cual los comisarios, tras abandonar el cargo, no pueden involucrarse en actividades directas o indirectas de *lobby* ni desempeñar otras funciones que pudieran implicar un conflicto de intereses, debería ampliarse, al menos, a cinco años para los expresidentes de la Comisión (y, al menos, a tres años para los comisarios).

LAS PUERTAS GIRATORIAS: TODO QUEDA EN CASA

Las grandes empresas reclutan de forma muy activa a funcionarios de la UE para reforzar su prestigio, revitalizar su agenda de contactos y obtener la poderosa influencia e información privilegiada tan necesaria para tener éxito en su *lobby*. En los últimos años, una serie de comisarios, eurodiputados y altos funcionarios de la UE han cesado en sus puestos en las instituciones para incorporarse al sector privado. Este fenómeno se conoce como "puertas giratorias", lo que inclina aún más la balanza en Bruselas a favor de los intereses empresariales y la aleja de las preocupaciones de la ciudadanía y del interés público.

José Manuel Barroso, que ocupó el cargo de presidente de la Comisión entre 2004 y 2014, es ahora el presidente de Goldman Sachs International; Neelie Kroes, excomisaria europea para la Agenda Digital, pasó a formar filas en Uber, Salesforce y Banco de America Merrill Lynch; Sharon Bowles, expresidenta de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios del Parlamento Europeo, fue contratada en la bolsa de Londres en 2014.

Corporate Europe Observatory trabaja junto con otros grupos de la sociedad civil para pedir nuevas leyes y un cambio de filosofía, con el fin de bloquear el sistema de puertas giratorias, lo que supondría una reforma del comité ético de la Comisión y una revisión del código de conducta de la Comisión en el que se incluya un periodo de tres años tras el cese en el puesto, durante el cual los comisarios deben abstenerse de realizar trabajos que impliquen *lobby* (o cualquier otra dedicación susceptible de crear un conflicto de intereses).

En la misma línea, el Parlamento Europeo también debería hacer los deberes y cambiar la normativa que regula la actividad de los eurodiputados. Corporate Europe Observatory también demanda cambios en la normativa que regula al personal de la UE que supongan un freno al fenómeno de las puertas giratorias, y propone un periodo de dos años durante el cual los funcionarios no puedan pasar a un puesto de trabajo que pueda suponer un conflicto de intereses.



GLAXOSMITHKLINE

Square de Meeûs, 37

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 4,75 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1,5 y 1,75 millones de € (2016)

La gran industria farmacéutica detenta un inmenso poder en el diseño de las políticas sanitarias de la UE. Un ejemplo de ello es la Iniciativa de Medicamentos Innovadores (IMI), una polémica asociación público-privada. Este desembolso multimillonario de dinero público en manos de la gran industria farmacéutica ha permitido que los *lobbies* de la poderosa industria farmacéutica, formada por GlaxoSmithKline, Pfizer o Bayer, que pertenecen a la Federación Europea de Industrias y Asociaciones Farmacéuticas (por sus siglas en inglés EFPIA [para más información, consulta la página 82]), disfruten de una posición privilegiada a la hora de regular y determinar la agenda de asuntos que afectan a la salud de millones de personas.



BURSON-MARSTELLER

Square de Meeûs, 37

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º declarado de lobistas: 28 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4,5 y 4,75 millones de € (2016)

La sede europea de Burson-Marsteller en Bruselas, que forma parte de una red de 30 oficinas que operan en todo el mundo, se especializa en diseñar campañas políticas de ámbito europeo, campañas de comunicación de crisis y de imagen corporativa, al mismo tiempo que hace *lobby* ante las instituciones de la UE en políticas que van desde el medio ambiente y la industria alimentaria y sanitaria, hasta el sector energético y de los transportes.

Burson-Marsteller es una de las agencias de relaciones públicas y grupos de presión más grandes del mundo y constituye, sin lugar a dudas, uno de los grupos más influyentes en la defensa de los intereses de las grandes empresas. Entre las acciones que ha llevado a cabo Burson-Marsteller en el ámbito internacional a lo largo de una dilatada trayectoria, a menudo ensombrecida por sus relaciones con algunos clientes de dudosa reputación, se pueden mencionar su colaboración con la Junta militar argentina, responsable de la desaparición de 35.000 ciudadanos; o el lavado de imagen del dictador rumano, Nicolae Ceausescu, y de la familia real saudí. A la oficina de Bruselas se le atribuye el diseño de la campaña de calumnias que en 2011 inició el partido gobernante de Ucrania en contra de la encarcelada líder de la oposición, Yulia Timoshenko.

Burson-Marsteller también ha colaborado con el movimiento antiambientalista en varias ocasiones y tiene experiencia en la creación de grupos pantalla. A modo de ejemplo, en 1993, Burson-Marsteller ayudó a Philip Morris a fundar una engañosa alianza nacional de fumadores (un movimiento de base social falsa; consulta el glosario antijerga en la página 203 sobre el *astroturfing*), la National Smokers Alliance, que supuestamente "defendía los derechos de los fumadores".

Burson-Marsteller es efectivamente un maestro en la creación de movimientos sociales de base falsos, como lo demuestra también la creación de la *Alliance for Consumer Fire Safety in Europe*, esa extraña alianza europea que, contrariamente a lo que pueda evocar su inocente nombre, no defiende a los consumidores europeos con medidas de seguridad en caso de incendio, sino que es una tapadera que se ha buscado la industria de materiales ignífugos bromados para continuar utilizando sus tóxicos productos. A ello se añade que, a mediados de la primera década de los años 2000, Burson-Marsteller se vio forzada a rendir cuentas sobre la transparencia de sus acciones tras la lluvia de críticas recibidas por el papel que desempeñó en la creación de otro grupo pantalla, esta vez, el Foro Medioambiental y Científico de Bromados (*Bromine Science and Environment Forum*, BSEF), que también representaba los intereses de los mayores productores de materiales ignífugos bromados.

ASOCIACIÓN EUROPEA DE PRIVACIDAD (EUROPEAN PRIVACY ASSOCIATION, EPA)

Square de Meeûs, 37 - tour de la TECNOLOGÍA

Perfil: Think tank

N.º declarado de lobistas: 1,25 ETC

Gasto en lobby: entre 10.000 y 25.000 € (2014)

Desde el año de su fundación en 2009, el objetivo de este grupo que "inocentemente" se hace llamar Asociación Europea de Privacidad, consiste en "reforzar la legislación sobre protección de datos y libertad en internet como principios fundamentales de la democracia". Sin embargo, en 2013 tuvo que revelar sus patrocinadores, entre los que se encontraban Microsoft, Google y Yahoo. Pues bien, la EPA, que se considera a sí misma como un *think tank* independiente, en realidad, se dedica a impulsar normativas muy beneficiosas para el sector privado, promoviendo justo lo contrario de lo que comúnmente se entiende como privacidad y libertad en internet.

GASNATURALLY

**Square de Meeûs, 35 - tour de los GRANDES
CONTAMINADORES**

Perfil: Asociación profesional

N.º declarado de lobistas: 1,5 ETC

Gasto destinado a lobby: 350.000 € (2016)

GasNaturally es una megasociación profesional compuesta por seis grandes *lobbies* del gas, tanto europeos como internacionales: *International Association of Oil and Gas Producers* (IOGP), Eurogas, *European Gas Research Group* (GERG), Gas Infrastructure Europe (GIE), *International Gas Union* (IGU) y Marcogaz. Los miembros de este grupo comprenden todos los eslabones en la cadena de producción, almacenamiento y comercialización del gas, incluida la investigación. Por ejemplo, Eurogas representa a 43 empresas y asociaciones de 24 países que trabajan en el sector europeo del gas.

La estrategia de *lobby* de GasNaturally consiste en posicionar el gas natural, un combustible fósil que incluye el gas de esquisto, altamente contaminante y extraído mediante la técnica del *fracking*, y el gas convencional, a la cabeza de los combustibles llamados de "transición" como solución al cambio climático (para ampliar esta información, consulta el cuadro a continuación). El grupo organiza una Semana anual del gas "muy divertida", con cócteles para los asistentes de los eurodiputados que, amenizados con pequeñas competiciones y concursos, se entretienen poniendo a prueba sus conocimientos en temas de energía y medio ambiente... ¡Vivan los combustibles fósiles!

VENGA, GAS A RAUDALES... PERO EL GAS, ¿ES REALMENTE UN COMBUSTIBLE FÓSIL RESPETUOSO CON EL MEDIO AMBIENTE?

En colaboración con la Comisión Europea, la industria del gas y del petróleo está implicada en una gran campaña destinada a promover el gas como "combustible fósil bajo en carbono y respetuoso con el medio ambiente" que inicialmente se presentó como puente hacia una energía renovable futura, pero que en la actualidad se vende como un fiel acompañante de las energías renovables, indispensable y permanente en el largo plazo.

En principio, esta afirmación se justificaría por el hecho de que el gas registra una huella de carbono inferior a la que genera el carbón, pero este análisis obvia el hecho de que el gas sigue siendo el responsable de emisiones masivas de gas invernadero. De hecho, el metano que se libera en la producción y el uso de gas natural es mucho más nocivo para el medio ambiente que el CO₂ (en un periodo de 20 años, el gas es 86 veces más potente que el CO₂).

Además de todo ello, un aumento del consumo de este combustible supondría un obstáculo para el desarrollo de energías renovables y limpias. La fiebre del gas constituye otra solución falsa propuesta por los grandes agentes contaminadores, cuyos intereses, como siempre, se centran en hacer su propio negocio. El acuerdo alcanzado en la Cumbre de París sobre el Clima (COP21) en 2015, aunque tibio en términos de compromisos, logra apelar a un plan de acción mundial para mantener las temperaturas globales "muy por debajo de 2°C sobre los niveles preindustriales e invertir esfuerzos en limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C", lo que significaría dejar de utilizar, por lo menos, un 80 por ciento de las reservas de combustibles fósiles.

Y a pesar de que la UE se atribuya el papel de abanderada de este acuerdo, esta continúa promoviendo más explotaciones gasísticas y dando su apoyo con cuantiosas inversiones a las grandes empresas que financian infraestructuras tales como el Corredor Meridional de Gas, que es como oficialmente se denomina al colosal gasoducto eurocaspiano que transportará el gas desde Azerbaiyán a Europa.

Los defensores de los combustibles fósiles intentan a toda costa atraer las inversiones hacia el mayor número de infraestructuras gasísticas posibles, lo que hará a la UE cautiva de dichos combustibles a largo plazo. Esto supone un desastre para el clima aunque un gran negocio de jugosos dividendos para las grandes empresas del gas y del petróleo, además de un obstáculo a la tan necesaria transición hacia las energías renovables.



BLACKROCK

Square de Meeûs, 35

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en lobby: entre 1,25 y 1,5 millones de € (2016)

Aunque su nombre resulte poco familiar fuera de los círculos financieros, BlackRock es uno de los mayores inversores del mundo, con activos por valor de más de cinco mil billones de dólares. En 2013 era el mayor accionista de grandes empresas como JPMorgan Chase, ExxonMobil, Shell, Apple, McDonald's y Nestlé.

Sus largos tentáculos tocan diversos palos, como la deuda soberana, los bienes de consumo, la especulación de propiedades y un largo etcétera. BlackRock pertenece también al "Grupo de los 30", más conocido como G30, que mantiene reuniones periódicas con el Banco Central Europeo (BCE). Este club selecto, que reúne a los peces gordos de las corporaciones financieras y de los bancos centrales, defiende la desregulación o la autorregulación del sector financiero en lugar de la más estricta legislación internacional. Es más, el propio presidente del BCE, Mario Draghi, forma parte de este club exclusivo. A raíz de una queja interpuesta por Corporate Europe Observatory, en 2017 la Defensora del Pueblo de la UE ha abierto una investigación para estudiar las relaciones de cercanía entre el BCE y el G30.

A principios de 2017, Blackrock, en una maniobra pasmosa de puertas giratorias, fichó como asesor al antiguo ministro de Economía del Reino Unido, George Osborne, con un sueldo de más de 200.000 libras esterlinas al año por nada más y nada menos que un "currillo" de media jornada... Además, las conexiones de altos vuelos de Blackrock brillaron con luz propia cuando se anunció que su presidente y director general, Larry Fink, pasaría a formar parte del consejo asesor empresarial del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y desde donde pretende incitarle a retomar la senda de la globalización y el comercio.



FLEISHMAN-HILLARD

Square de Meeûs, 35

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / lobby

N.º declarado de lobistas: 24 ETC

Gasto en lobby: entre 6,75 y 7 millones de € (2016)

"El poder de la verdad" es el eslogan de Fleishman-Hillard, una de las mayores empresas de relaciones públicas del mundo y una de las que más invierte en lobby en Bruselas. Fleishman ha trabajado con una amplia cartera de clientes entre los que se incluyen transnacionales tan importantes como Monsanto, Aviva, HSBC y ExxonMobil.

Monsanto contrató los servicios de Fleishman-Hillard cuando se dio cuenta de que su imagen y la de su producto estrella, los organismos modificados genéticamente (OMG) se estaban deteriorando. También el grupo GasNaturally recurrió a Fleishman-Hillard en la antesala de la Cumbre del Clima de París COP21 para hacer creer a la opinión pública que el gas natural (incluido el gas obtenido con el *fracking*) era un combustible "de transición" ecológico.

Sin embargo, la fama de antiambientalista de Fleishman-Hillard no es nueva. A nadie le sorprendió que, cuando Chris Davies, eurodiputado que durante 15 años desarrolló su trabajo en el comité de Medio Ambiente del Parlamento Europeo y reputado por su apoyo activo a la industria energética, estableció su propia consultoría sobre políticas medioambientales, también pasara a formar parte de los asesores de Fleishman-Hillard.

Otra de las especialidades de Fleishman consiste en socavar cualquier iniciativa que estimule la participación ciudadana en el proceso de elaboración de las políticas. En 2012, la sede de Fleishman-Hillard de Bruselas ofrecía sus servicios a empresas para que se aprovecharan de la Iniciativa Ciudadana Europea (ICE), proceso por el que se puede dotar de iniciativa legislativa a peticiones que tengan el respaldo de un millón de firmas procedente de siete Estados miembros diferentes.

A este respecto, Fleishman-Hillard comentó que "su equipo de avezados profesionales del mundo de las comunicaciones online y expertos en asuntos públicos le pueden ayudar a monitorear las Iniciativas Ciudadanas Europeas que surjan, asesorándole sobre el impacto potencial de estas y apoyándolo incluso en el lanzamiento de su propia Iniciativa Ciudadana... Estamos preparados para ayudar a su organización a lanzar campañas de movimientos de base paneuropeas."



HSBC

Square de Meeûs, 23

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 3,5 ETC

Gasto en lobby: entre 1,5 y 1,75 millones de € (2016)

La empresa de servicios financieros y bancarios HSBC es el cuarto banco más grande del mundo. En 2015, el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación dio a conocer la trama con la que HSBC, en colaboración con los defraudadores de impuestos, lograba sacar suculentos beneficios.

Este escándalo, bautizado como *Swiss Leaks*, se dio a conocer cuando HSBC emprendió una campaña de intimidación contra los medios de comunicación que informaron de tan peliagudo asunto. Resulta muy revelador que el día en el que el escándalo saltó a la prensa, el asesor fiscal del HSBC, John Everett, se encontrara en la Comisión Europea, y no precisamente para responder a las preguntas sobre las actividades ilícitas del banco para el que trabajaba, sino para aconsejar a los agentes políticos en calidad de experto del flamante grupo de asesores que se había establecido recientemente para tales efectos.

Corporate Europe Observatory ha investigado las vías privilegiadas de acceso a las instituciones de la UE de las que gozan las empresas de seguros, los fondos de alto riesgo y el sector bancario y sus grupos de presión, así como la cantidad de recursos que movilizan para ello.

El mundo de las finanzas, gracias a los esfuerzos colectivos de los miembros del sector, ha salido vencedor de muchas batallas luchadas en Bruselas, con victorias tan representativas como la regulación bancaria, la legislación sobre fondos de alto riesgo y productos financieros tan complejos como el mercado de derivados, y conseguidas muy a menudo a expensas de la regulación que debería defender el interés público. Los lobistas del HSBC son ya unos habituales de la Comisión Europea, a donde acuden tanto en calidad de lobistas para ejercer las debidas presiones, como en calidad de expertos para asesorar a los interlocutores institucionales sobre los temas que afectan a sus intereses.



FRIENDS OF EUROPE

Rue de la Science, 4 - tour de las ARMAS

Perfil: *Think tank*

N.º declarado de lobistas: 20,5 ETC

Gasto en lobby: entre 2,75 y 3 millones de € (2016)

El laboratorio de ideas *Friends of Europe* (Amigos de Europa) es famoso por organizar eventos muy llamativos y presentar publicaciones muy sugerentes y atractivas, normalmente patrocinadas por las grandes empresas. Entre los miembros que componen esta organización, se encuentran representantes de empresas químicas tan importantes como Dow y BASF; gigantes del petróleo como Shell, Chevron y ExxonMobil; grandes empresas tecnológicas como Google, Facebook y muchos más, procedentes de la industria farmacéutica, automovilística y los sectores financieros, agrarios y de defensa.

La pertenencia a este selecto "club" da acceso exclusivo a los debates con cena incluida, en los que participan altos funcionarios de la UE, y a otros eventos de altos vuelos. Las personalidades más influyentes salpimentan la glamurosa lista de altos cargos de este club. A cargo del consejo directivo de esta organización se encuentra el aristócrata belga Etienne Davignon, a la sazón, vizconde y dos veces comisario, que contribuyó también a fundar la Mesa Redonda Europea de Industriales (ERT, por sus siglas en inglés, consulta la página 151).

Un expresidente del Parlamento Europeo, siete comisarios (en activo y retirados) y un buen puñado de exeurodiputados, además de un ex primer ministro, también están en el consejo directivo de este curioso laboratorio de ideas.

BARCLAYS

Rue de la Science, 14

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en lobby: 1.257.307 de € (2016)

Los orígenes de la empresa de servicios financieros y banca Barclays, se remontan al Londres del siglo XVII. Hoy en día, es una poderosa compañía global que ha realizado numerosas adquisiciones en la última década, y entre las más destacables, se encuentra la de las operaciones estadounidenses de Lehman Brothers tras su colapso en 2008.

El banco contrató los servicios de la empresa de relaciones públicas Fleishman-Hillard en 2010 para ejercer lobby en su nombre ante las instituciones de Bruselas, bandear los múltiples escándalos que salpicaban su imagen pública e intentar desactivar las propuestas de un impuesto a las transacciones financieras en la UE. Desde entonces, se ha dedicado a asesorar a la Comisión Europea sobre aspectos relativos a la regulación de los mercados financieros en calidad de miembro del grupo de expertos en materia fiscal, a pesar de la existencia de pruebas fehacientes de sus malas prácticas financieras, como la promoción de sistemas de evasión de impuestos.

Barclays además ejerce presiones por medio de un número de organizaciones como la *Association of Financial Markets* (Asociación de Mercados Financieros), *British Bankers Association* (Asociación de Banqueros Británicos), la Asociación Internacional de Swaps y Derivados (ISDA) e *Investment Association* (Asociación de Inversiones).



CONFEDERACIÓN DE LA INDUSTRIA BRITÁNICA (CBI)

Rue de la Science, 14b

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 11,25 ETC

Gasto en lobby: entre 900.000 y 1 millón de € (2016)

Descrita por el *Financial Times* como "el grupo de presión más fuerte de Gran Bretaña", la Confederación de la Industria Británica (CBI), la organización patronal británica, tiene cerca de 1.500 empresas entre sus miembros, 140 asociaciones empresariales y cuenta con otras 188.500 empresas que participan de forma indirecta. Sus miembros proceden de varios sectores como la agricultura, la construcción, los servicios financieros, la informática, los transportes y el turismo. La CBI proclama que las propuestas dirigidas a cerrar el acuerdo TTIP entre la UE y Estados Unidos traerán "beneficios significativos" a las pequeñas y medianas empresas (pyme) y "oportunidades para exportar", aunque al mismo tiempo admite que "el caso de los beneficios del TTIP (para las pyme) queda todavía en el terreno de la hipótesis."



APPLE

Rue de la Science, 23 - tour de la TECNOLOGÍA

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en lobby: entre 1 y 1,25 millones de € (2015-16)

A pesar de que Apple sea considerada la empresa de equipos informáticos más grande del mundo, el fabricante del iPhone, el iPad y el ordenador Mac ha mantenido siempre un perfil relativamente bajo en la escena de *lobby* de Bruselas. Sin embargo, parece poner en práctica una de las estrategias de presión estrella: en una operación de puertas giratorias bastante ilustrativa, Apple cazó en 2014 a Per Hellström, un veterano funcionario de la DG de Competitividad con mucha información privilegiada de la UE en su haber, para tratar asuntos de Gobierno y regulación, políticas y normativas sobre la competitividad en Europa. Además, los derechos de autor, las telecomunicaciones, la protección de datos y el TTIP son otros temas que atraen al equipo de lobistas de Bruselas de Apple.

La empresa también mantiene su estrategia de presión por medio de varias asociaciones como AmCham EU, el *European Internet Forum* (Foro Europeo de Internet) y el Consejo de Lisboa. Y tampoco parece ajena a los escándalos: en agosto de 2016, cuando la compañía se enfrentaba a varios casos de mala praxis en materia de política laboral con sus empleados contractuales, la Comisión Europea condenó a Apple a pagar 13.000 millones, más intereses, en concepto de impuestos evadidos al Gobierno irlandés.



HOGAN LOVELLS

Rue de la Science, 23 - tour del COMERCIO

Perfil: Bufete de abogados

N.º declarado de lobistas: No declarado

Gasto en lobby: No declarado

Con un ejército de cerca de 2.500 abogados que trabajan en más de 40 oficinas en todo el mundo, Hogan Lovells es una firma transnacional especializada en "normativa gubernamental, litigios y arbitraje, empresas, finanzas y propiedad intelectual". En 2012, Hogan Lovells ayudó a una compañía americana de productos semiconductores a conseguir una exención en la ley medioambiental comunitaria que le permitiera continuar utilizando una sustancia potencialmente peligrosa en los chips de los ordenadores que fabricaba.

A pesar de no constar en el registro de *lobbies* de la UE, Hogan Lovells se dedica al *lobby* y, en especial, se centra en defender el acuerdo TTIP y sus propuestas sobre los derechos de los inversores. Uno de los dos presidentes de la junta directiva del Consejo Empresarial Transatlántico (TABC, consulta la página 56), Hugo Paemen, un ex alto funcionario de la Comisión y negociador comercial, trabaja para la firma.

Hogan Lovells posee un boyante negocio gracias a los tribunales de arbitraje del sistema de ISDS (consulta la página 205), de los que se sirve para querellarse contra los Gobiernos en nombre de las empresas a las que representa. En los últimos años, Hogan Lovells ha asistido a la empresa británica Churchill Mining para interponer una demanda de 1.000 millones de dólares ante el Gobierno indonesio, después de que este revocara los permisos de explotación de carbón en la isla indonesia de Borneo.

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN (DG RTD)

Square Frère Orban, 8 - tour de las ARMAS

Perfil: Institución pública

Esta dirección general, que forma parte de la Comisión Europea, es la responsable de las políticas de investigación e innovación de la UE. Al frente se encuentra el comisario Carlos Moedas, que gestiona, entre otros, el programa de financiación de proyectos de investigación "Horizonte 2020". Con la excusa de apoyar y respaldar la investigación y la innovación, esta dirección general deriva miles de millones de euros del presupuesto del programa "Horizonte 2020" hacia el sector privado, en una operación de subsidio que resulta muy lucrativa y conveniente para los grandes negocios, entre los que se incluye una partida de 1.700 millones de euros destinados al programa "Sociedades seguras", que muy probablemente terminarán en manos de empresas de seguridad y defensa.

El programa "Horizonte 2020" favorece enormemente los consorcios público-privados, poniendo en riesgo la independencia de las universidades. Las grandes compañías agrarias y biotecnológicas son las grandes beneficiarias de estas dinámicas, acaparando esa preciada financiación tan necesaria para otros proyectos de investigación cruciales que exploran prácticas agrícolas alternativas mucho más sostenibles que los enfoques propuestos por las empresas que solo piensan en su beneficio.

ASOCIACIÓN ALEMANA DE LA INDUSTRIA AUTOMOVILÍSTICA (VDA)

Rue Marie de Bourgogne, 58

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 14 ETC

Gasto en lobby: 2,5 millones de € (2016)

La Asociación Alemana de la Industria Automovilística (VDA, del alemán *Verband der Automobilindustrie*) representa a los fabricantes de automóviles alemanes, un gigante de los grupos de presión que trabaja para asegurarse de que la respuesta de la UE ante el escándalo del *Dieseldgate* (consulta la página 51) sea lo suficientemente tibia.

La relación entre el Gobierno y la industria automovilística es especialmente cercana en Alemania. "Se dice, se comenta" que la propia canciller alemana, Angela Merkel, intervino directamente en nombre de la VDA en la normativa europea sobre emisiones de vehículos. El presidente actual de la VDA, Matthias Wissman, desempeñó un puesto en el Gobierno dentro del partido de la Unión democristiana. La VDA es una muestra de la influencia de la que goza la industria automovilística en Bruselas... ¡y en Berlín!



BASF

Rue Marie de Bourgogne, 58 - tour del AGRONEGOCIO

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 11,75 ETC

Gasto en lobby: 2,2 millones de € (2016)

BASF es el productor de químicos más grande del mundo con una cifra de ventas anuales de cerca de 70.000 millones de euros. Este gigante de la industria química alemana se encuentra estratégicamente entreverado en todos los grupos de presión y redes de influencia de Bruselas. Mientras el reglamento sobre las sustancias químicas europeas estaba en el horno (el reglamento REACH), los ejecutivos de BASF preparaban un potente contraataque en colaboración con el Consejo de la Industria Química Europea (CEFIC), la Asociación Alemana de la Industria Química y la principal organización patronal de Europa, BusinessEurope.

La empresa es además miembro de otras asociaciones influyentes como el Consejo Empresarial Transatlántico (TABC), la Red de Política Transatlántica (TPN) y la Mesa Redonda Europea de Industriales (ERT).

En la primera década del siglo XXI, BASF cofundó la Red de la Biodiversidad de las Abejas (*Bees Biodiversity Network*), un grupo pantalla de la industria de los pesticidas. Mediante esta red, BASF pretendía contrarrestar las medidas destinadas a proteger la biodiversidad en el ámbito de la UE y se centró en intentar mitigar la evidencia del impacto de los pesticidas en el colapso de la población de abejas.

BASF también se encuentra entre las empresas que preparan una campaña promovida por la industria química frente a la potencial prohibición de los disruptores endocrinos (consulta la página 161), que ha encontrado aliados en varios Estados miembros y apoyo en el seno de la Comisión Europea y en el Parlamento Europeo para combatir las restricciones de estas sustancias tóxicas.



RED FLAG

Rue du Trône, 108

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / lobby

N.º declarado de lobistas: 3,5 ETC

Gasto en lobby: entre 100.000 y 200.000 € (2015)

Esta consultoría afirma que "El momento de Red Flag llega cuando reconoces un problema en el horizonte y te das cuenta de que tienes que actuar". Fuera de cualquier asociación de ideas con el socialismo, tal como pudiera sugerir su nombre, *Red Flag* (que significa "bandera roja" en inglés) ha batallado por empresas como *British American Tobacco* o *Monsanto*.

Su informe "*Closing Doors: Is industry being frozen out in Brussels?*" (algo así como "Puertas cerradas: ¿Están dando la espalda al sector privado en Bruselas?") fue un intento por provocar las simpatías entre la opinión pública y con el que querían denunciar que las grandes empresas se quedaban excluidas del proceso de toma de decisiones en Bruselas. Sin embargo, es de sobras conocida la total prevalencia del sector privado en términos de poder presupuestario, número de encuentros con la Comisión, porcentaje de representación en los grupos de asesoramiento, acceso a los funcionarios nacionales y una multitud de otros factores...

Uno de los ejemplos más destacados en el informe era la queja que continuamente esgrime la industria del tabaco por haber sido excluido del proceso de elaboración de políticas en esta materia. La UE suscribió la Convención Marco de la ONU sobre el control del tabaco en 2003 que limita estrictamente las interacciones entre los legisladores y los grupos de presión de la industria del tabaco, porque las continuas injerencias de este sector en el proceso legislativo han demostrado a lo largo de la historia ser muy dañinas para las políticas de salud. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el tabaco es la causa del 16 por ciento de todas las muertes en adultos mayores de 30 años en Europa.

ZONA DE LA PETITE CEINTURE Y ALREDEDORES

Las autovías urbanas, los túneles y los pasos elevados que rodean el centro de Bruselas denominados en francés la "Petite ceinture" (el "pequeño cinturón") se construyeron en los años cincuenta, en pleno apogeo de la fiebre automovilística y de la construcción de autopistas, y trajo como consecuencia la destrucción de una buena parte de la estructura urbana original. Hace muy poco que Bruselas empieze a despezarse del posapocalíptico frenesí automovilístico...

Uno de los puntos más calientes del lobby dentro de la Petite ceinture es la Puerta de Namur, donde se eleva la Bastion Tower, una torre de 26 pisos en la que tienen sus sedes muchos lobbies. Justo detrás de ella, se encuentra el distrito de Matongé, que se caracteriza por albergar a las comunidades africanas y, en especial, la congoleña. En la actualidad, el barrio de Matongé sufre una verdadera presión inmobiliaria, pues está ubicado justo entre el barrio de las instituciones en ávida expansión y el lujoso distrito de la moda de Avenue Louise.

CONSULTORÍAS DE LOBBY O DESPACHOS DE ABOGADOS

1. Edelman
2. Covington & Burling
3. Forum Europe

GRANDES EMPRESAS

4. BMW
5. Deutsche Bank
6. Airbus
7. Telefónica
8. Siemens AG
9. Amazon
10. eBay
11. Electricité de France (EDF)

ASOCIACIONES EMPRESARIALES

12. Invest Europe
13. Asociación Europea de Semillas (European Seed Association, ESA)
14. Cámara de Comercio Americana ante la Unión Europea (AmCham EU)

15. Foro Atómico Europeo (FORATOM)

16. Federación Bancaria Europea (European Banking Federation, EBF)

17. Unión de Asociaciones Europeas de Bebidas Refrescantes (Union of European Beverages Association, UNESDA)

18. SpiritsEurope

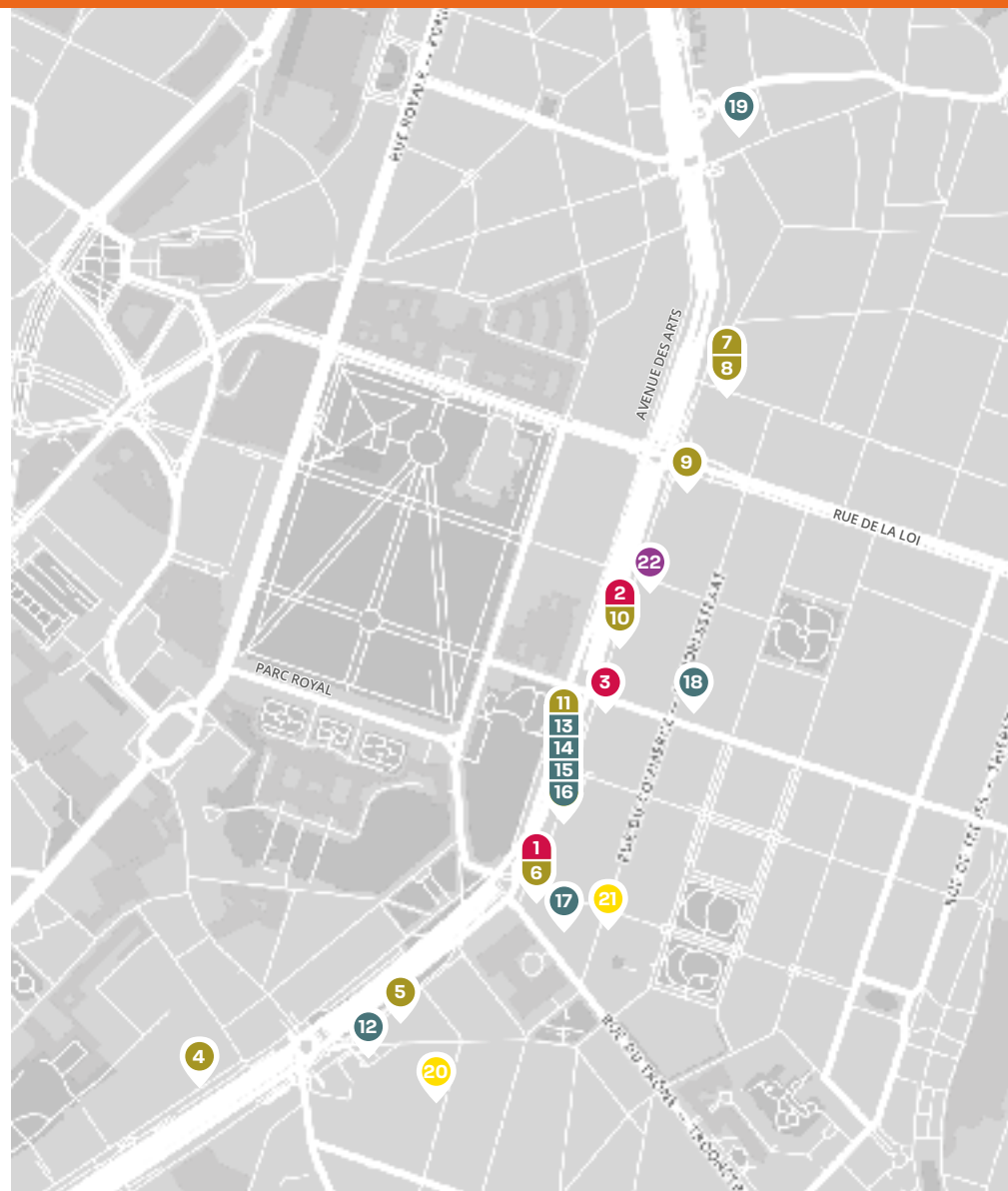
19. Asociación de Fabricantes de Neumáticos y Caucho (European Tyre & Rubber Manufacturers' Association, ETRMA)

LUGARES DE ENCUENTRO

20. Mundo-B
21. Stanhope Hotel

THINK TANKS

22. Centro Europeo de Economía Política Internacional (European Centre for International Political Economy, ECIPE)





BMW

Boulevard de Waterloo, 25

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5,5 ETC

Gasto en lobby: entre 1,25 y 1,5 millones de € (2016)

La empresa alemana BMW, famosa por sus coches de alta gama diseñados para consumir ingentes cantidades de gasolina, es uno de los fabricantes de automóviles más importantes del mundo. El mayor accionista de la compañía es la familia Quandt, que controla casi la mitad del accionariado. BMW y la familia Quandt realizan importantes donaciones a partidos políticos en Alemania. En octubre de 2013, esta poderosa familia donó 690.000 euros a la CDU (siglas en alemán del partido Unión Demócrata Cristiana), que curiosamente llegaron justo después de que la canciller alemana, Angela Merkel, intercediera personalmente en Bruselas para asegurarse de que se producía un conveniente retraso en una decisión de la UE destinada a endurecer los límites de las emisiones para los coches (consulta el apartado sobre *Dieseldgate*, en la página 51).



INVEST EUROPE

Bastion Tower, Place du Champ de Mars, 5 - tour de las FINANZAS

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3,5 ETC

Gasto en lobby: entre 1 y 1,25 millones de € (2016)

Invest Europe es una asociación empresarial que representa los intereses de la inversión privada y los capitales de riesgo en Europa. En 2010, ganó el premio "al peor lobby de la UE" por urdir una engañosa estrategia para impedir la regulación de la especulación financiera. En 2009, la EVCA (como se conocía con anterioridad a *Invest Europe*) contrató los servicios de la consultoría FD Blueprint (hoy llamada FTI Consulting) para llevar a cabo una estrategia de comunicación y relaciones públicas "paneuropea", cuyo objetivo consistía en intentar lavar la imagen del sector del capital privado que quedó tan denostado tras la crisis financiera de 2008, justo en vísperas de la decisiva votación en el Parlamento Europeo de la directiva sobre fondos de inversión.



DEUTSCHE BANK

Avenue Marnix, 13-15 - tour de las FINANZAS

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6,75 ETC

Gasto en lobby: 3.379.000 € (2016)

Deutsche Bank es una empresa global de servicios financieros y de banca con sede en Frankfurt, cuya línea principal de negocio es la gestión bancaria de los servicios de inversión. Ha estado relacionada con casos de fraude y actividades ilegales, entre los que podemos mencionar su implicación en el escándalo Libor en 2012, una amplia trama en la que participaron varios bancos para manipular los tipos de interés en su propio beneficio. Más recientemente, en enero de 2017, Deutsche Bank se vio obligada a pagar 7.200 millones de dólares para sellar la disputa abierta por el departamento federal de Justicia de Estados Unidos, tras una supuesta venta fraudulenta de valores hipotecarios tóxicos justo antes del estallido de la crisis inmobiliaria.

Sin embargo, Deutsche Bank cuenta con conexiones muy bien afianzadas en las altas esferas, como por ejemplo, con Edgar Meister, antiguo miembro del consejo directivo de un fondo de inversión de Deutsche Bank que, en la actualidad, detenta un cargo importante en el nuevo comité europeo de supervisión de estructuras bancarias, de reciente formación. Todo ello, unido a su gran influencia, coloca a Deutsche Bank en un lugar privilegiado para jugar bazas muy poderosas a la hora de negociar las sanciones y regulaciones que no le convienen.

Con un sinfín de encuentros con los pesos pesados de la Comisión a sus espaldas y numerosas conexiones con otros grupos de presión como la Asociación Internacional de Swaps y Derivados (ISDA) y la Asociación de Mercados Financieros en Europa, Deutsche Bank detenta un inmenso poder en el terreno institucional.

Además, Deutsche Bank es uno de los acreedores más importantes del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a quien le lleva prestando miles de millones de dólares desde los años 90.



MUNDO-B

Rue d'Edimbourg, 26

Perfil: Lugar de encuentro

Junto a otras 60 organizaciones sin ánimo de lucro de la sociedad civil, Corporate Europe Observatory tiene una oficina en el edificio Mundo-B, justo en la frontera entre Matongé y el distrito de la UE. El proyecto Mundo-B fue lanzado en los años 2000 por iniciativa de un grupo de organizaciones no gubernamentales (ONG o colectivos de militancia) que aspiraban a renovar un edificio con criterios ecológicos con el fin de destinarlo a crear un local para trabajar, espacios colectivos de reuniones, una cafetería ecológica y jardines.

La presencia y el nivel de actividades de las ONG y los sindicatos en Bruselas no han dejado de aumentar a un ritmo pausado en los últimos años, pero el terreno de juego en el que se miden las fuerzas las grandes empresas y estos grupos en el poderoso mundo de las influencias en Bruselas es tremendamente desequilibrado.

Los grupos surgidos de la sociedad civil han soportado fuertes y continuas contraofensivas por parte de los grandes grupos de presión empresariales que las acusan a su vez de detentar demasiado poder. Esto se ha intensificado tras las grandes movilizaciones populares lideradas por activistas contra la política comercial de la UE y, en particular, el TTIP. Temerosos del potencial impacto de dichas movilizaciones, los lobistas han reaccionado a su vez con campañas que buscan desprestigiar a las ONG de Bruselas e, incluso, a desproveerlas de fondos.



AIRBUS

Avenue Marnix, 28 - tour de las ARMAS

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6,5 ETC

Gasto en lobby: entre 1,75 y 2 millones de € (2015)

Airbus, constructor de aviones y fabricante de armas, es además una poderosa empresa con una gran capacidad de generar empleo en Europa. Tiene línea directa con los comisarios y los altos funcionarios de las instituciones y se encuentra entre las cinco organizaciones que más reuniones ha celebrado con la Comisión desde 2014. Airbus es además miembro de la *European Organisation for Security* (Organización Europea para la Seguridad), que desempeña un papel clave en la estrategia de presión diseñada por la industria armamentística para conseguir reforzar la seguridad en las fronteras. Airbus también es un miembro activo de la Asociación de Transporte Aéreo Internacional (IATA, por sus siglas en inglés), grupo de presión que desempeñó un papel fundamental en la exclusión del sector aéreo de la Cumbre del Clima de París de 2015, a pesar de ser este una de las fuentes de emisiones de CO₂ de más rápido crecimiento.



EDELMAN

Avenue Marnix 28

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / Lobby

N.º declarado de lobistas: 11,75 ETC

Gasto en lobby: entre 1,75 y 2 millones de € (2015-2016)

Edelman es una empresa de relaciones públicas global que ofrece servicios de comunicación y estrategias de persuasión en áreas políticas como el cambio climático, transportes, agricultura, alimentación, salud y servicios financieros. Su cartera de clientes incluye a General Electric, Chevron y la Cámara de comercio de Estados Unidos, a la que más recientemente se han incorporado ExxonMobil y la Asociación de Productores de Aceites de Origen Vegetal, FEDIOL, que pugna por priorizar sus intereses en el aceite de palma que, a su vez, juega un papel crucial en la deforestación de la selva tropical.

En 2010, Edelman estuvo detrás de unas jornadas de cata de alimentos modificados genéticamente para eurodiputados, supuestamente organizadas en nombre de la Farmers Biotech Network, una red que sugería representar a agricultores y que resultó ser un grupo pantalla del lobby EuropaBio (consulta la página 150), que se encargó de sufragar los gastos del evento.



UNIÓN DE ASOCIACIONES EUROPEAS DE BEBIDAS REFRESCANTES (UNION OF EUROPEAN BEVERAGES ASSOCIATION, UNESDA)

Rue du Trône, 14-16

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 2,5 ETC

Gasto en lobby: entre 600.000 y 700.000 € (2015)

UNESDA, la Unión de Asociaciones Europeas de Bebidas Refrescantes es una asociación que aglutina a los fabricantes europeos de marcas de bebidas refrescantes tan conocidas como Coca-Cola, Nestlé y Red Bull, entre otras. Una de las argumentaciones que esgrime este grupo de forma recurrente consiste en afirmar que las bebidas refrescantes azucaradas no causan obesidad. Otro de sus caballos de batalla es su oposición a las tasas al azúcar, en contra de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud.

Esta asociación contrató los servicios de la consultoría Fleishman-Hillard (consulta la página 104) que elaboró para ellos el sitio web "Por qué los impuestos a la comida y la bebida no funcionan" (por su título en inglés, "Why Food & Drink Taxes Won't Work"). En Dinamarca, las campañas de presión llevadas a cabo por grupos como la UNESDA fueron tan intensas, que ayudaron a revocar en 2014 una tasa que existía sobre las bebidas azucaradas desde hacía 80 años.



STANHOPE HOTEL

Rue du Commerce, 9

Perfil: Lugar de encuentro

Usado para celebrar banquetes, cenas de alto postín y demás eventos organizados por los grupos de presión, los salones del hotel Stanhope se postulan como uno de los lugares de encuentro preferidos por algunos de los actores más importantes de la escena del lobby de la UE, que se reúnen con regularidad en este lugar para discutir relajadamente sobre política en torno a una buena mesa o para tomar una copa.

Una de estas recurrentes reuniones tras las bambalinas se la conoce como "el G5", debido a que reúne a cinco de los legisladores más prominentes de Bruselas: el presidente del Parlamento Europeo, el presidente y vicepresidente de la Comisión Europea, así como los dirigentes de los dos grupos políticos más importantes del Parlamento Europeo el Partido Popular Europeo (PPE) y la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D). Los encuentros informales de estos cinco hombres tratan, entre conversaciones ligeras y bromas, sobre cuestiones de suma importancia para millones de personas.



FORO ATÓMICO EUROPEO (EUROPEAN ATOMIC FORUM, FORATOM)

Avenue des Arts, 56

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3 ETC

Gasto en lobby: entre 400.000 y 500.000 € (2014)

El Foro Atómico Europeo (FORATOM) es una asociación con sede en Bruselas que representa al sector de la energía nuclear en Europa y está compuesto por 16 asociaciones nucleares nacionales, que a su vez representan a unas 800 empresas. Tras el desastre de Fukushima (Japón) en 2011, la industria nuclear se ha visto en la necesidad de renovarse bajo un nuevo lema que pretende presentar la energía nuclear como una fuente de energía "baja en emisiones de carbono, competitiva y segura", con el fin de mantener su lugar en la cesta energética de la UE.

A pesar de la clara oposición a la utilización de energía nuclear de varios Estados miembros y de las preocupaciones de la opinión pública sobre los peligros que entraña su uso, la Comisión parece haber invitado a la industria a participar en los comités consultivos y las plataformas tecnológicas, y le ha concedido fondos públicos.



FEDERACIÓN BANCARIA EUROPEA (EUROPEAN BANKING FEDERATION, EBF)

Avenue des Arts, 56 - *tour* de las FINANZAS

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 17 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4 y 4,25 millones de € (2016)

La Federación Bancaria Europea (EBF, por sus siglas en inglés) es una organización paraguas que aglutina a varias asociaciones bancarias europeas. En los últimos años, sobre todo desde la crisis de 2007-2008, la importancia de la EBF ha crecido a medida que aumentaban las transferencias en materia de regulación bancaria desde el ámbito nacional hasta el europeo, regulación a la que la EBF se opone enérgicamente y de forma activa. La EBF desempeñó además un papel muy destacado en la elaboración de las propuestas de la Comisión, entre las que se incluye una pieza clave sobre la política bancaria comunitaria: la directiva de reestructuración y resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión de 2014.

La asociación también ha desempeñado un papel muy influyente en las negociaciones del TTIP y ha abogado por la defensa a ultranza de "la cooperación reguladora" (consulta la página 205) como parte integral de las conversaciones. El objetivo del sector de los servicios financieros globales consiste en promover de forma muy activa la cooperación reguladora, porque la armonización de los estándares entre Estados Unidos y la UE ofrecería la oportunidad de relajar las relativamente estrictas regulaciones que se han adoptado tras la crisis en Estados Unidos.

Otro aspecto de la cooperación reguladora, que se perfila como una especie de sistema de "alerta temprana" ante nueva regulación, es que proporcionaría el marco que permite debilitar o incluso bloquear las propuestas de futuras normativas bancarias desde casi el momento de su concepción.



CÁMARA DE COMERCIO AMERICANA ANTE LA UNIÓN EUROPEA (AMCHAM EU)

Avenue des Arts, 53 - *tour* del COMERCIO

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 8,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1 y 1,25 millones de € (2016)

La Cámara de Comercio Americana ante la Unión Europea (AmCham EU) defiende los intereses de las transnacionales estadounidenses ante prácticamente cada una de las leyes europeas. Desde los inicios de la UE, la comunidad empresarial trasatlántica siempre ha considerado la Comisión Europea como una oportunidad para las empresas estadounidenses de meter cabeza en un mercado europeo único.

AmCham, toda una experta en las artes de las puertas giratorias, sabe a la perfección cómo tratar con las instituciones europeas desde hace años. Sus comités de especialistas echan mano de la información privilegiada y de los aspectos técnicos de la política de la UE, que consiguen gracias a las reuniones periódicas (un total de 58 encuentros con altos cargos de la Comisión entre 2015 y 2016) que los directores generales de las grandes empresas que forman parte de la AmCham mantienen con los comisarios europeos y directores generales de la Comisión. AmCham también dedica esfuerzos al Consejo, presionando a los representantes de los Gobiernos nacionales.

Bajo la batuta de Susan Danger, directora de AmCham, han jugado un papel crucial en las negociaciones del TTIP, acuerdo entre la UE y Estados Unidos, que es la culminación de la misión de la AmCham. El grupo ha mantenido reuniones privadas con altos funcionarios envueltas en un denso halo de secretismo. Junto con otros pesos pesados del mundo del *lobby* empresarial, la AmCham defiende los tribunales de arbitraje o ISDS (consulta la página 205, que dentro del TTIP benefician a los inversores extranjeros. Es parte de una visión en la que un acuerdo entre EEUU y la UE creara un "patrón oro" a modo de referencia global, de acuerdo al cual se modele la protección a la inversión para el resto de acuerdos en el mundo.



ELECTRICITÉ DE FRANCE (EDF)

Avenue des Arts, 53

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 11 ETC

Gasto en lobby: entre 2 y 2,25 millones de € (2016)

Electricité de France (EDF) es una empresa de servicios de suministro eléctrico controlada en su mayor parte por el Estado francés. La EDF es uno de los mayores productores de electricidad, y aunque la obtiene principalmente de la energía nuclear, se presenta como una firme defensora de la transición a energías más limpias, patrocinando por ejemplo, la Cumbre del Clima de París, en 2015. Sin embargo, la EDF es, en realidad y ante todo, uno de los mayores generadores de energía contaminante: posee minas de carbón por todo el mundo y está implicada en los procesos de extracción, transporte y distribución de petróleo, carbón y gas. Como no podía ser de otro modo, la EDF goza de relaciones privilegiadas con la cúpula de los agentes políticos de Bruselas.



ASOCIACIÓN EUROPEA DE SEMILLAS (EUROPEAN SEED ASSOCIATION, ESA)

Avenue des Arts, 52 - tour del AGRONEGOCIO

Perfil: Asociación empresarial

N.º de declarado de lobistas: 7 ETC

Gasto en lobby: entre 800.000 y 900.000 € (2015)

Si quieres controlar la cadena alimentaria, hay que empezar por las semillas. La Asociación Europea de Semillas (ESA por sus siglas en inglés, *European Seed Association*) es el grupo de presión que defiende los intereses de gigantes del sector de los agronegocios, como Syngenta, ante las políticas de la UE sobre semillas. El secretismo de las reuniones en torno al TTIP ha levantado todo tipo de sospechas sobre todo lo referente a estándares de seguridad alimentaria y medioambiental y, en especial, sobre el posible debilitamiento de la normativa europea sobre los organismos modificados genéticamente. Junto con su homóloga americana, la *American Seed Trade Association*, la ESA desea que la semilla de los estándares americanos (inferiores a los europeos) arraigue en el terreno fértil de la UE.



FORUM EUROPE

Avenue des Arts, 46

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / lobby

N.º declarado de lobistas: 15,25 ETC

Gasto en lobby: menos de 10.000 € (2015-2016)

Forum Europe ha hecho alarde de creatividad a la hora de introducir las ideas sobre políticas en la cabeza de los políticos, cultivar contactos y conseguir contratos. Forum Europe se autodenomina "la plataforma para el debate de políticas de la UE". Organiza eventos donde reúne a los interlocutores políticos y a la comunidad empresarial para debatir las políticas más importantes de la UE.

Con el fin de intervenir en un proceso político, las empresas pueden promover la celebración de conferencias, "comprar" espacios publicitarios en un evento o un sitio en un panel consultivo (que puede llegar a costar hasta 10.000 euros). En un evento organizado el pasado mes de junio (2017) sobre gestión de fronteras, defensa, seguridad interna y migración, Forum Europe alardeó de haber conseguido un 22 por ciento de asistencia procedente del mundo empresarial y un 28 por ciento procedente de las instituciones europeas.

Forum Europe vendió la idea de que este evento fue "un medio cómodo y rentable para poder acceder de forma satisfactoria a los legisladores y actores políticos de Europa". El evento contaba además con las ponencias de dos comisarios, altos ejecutivos del departamento de servicio de fronteras y defensa global de la consultoría Accenture, y con expertos en inteligencia digital de la empresa SAS, una compañía privada considerada como "el mayor proveedor independiente del mercado de 'inteligencia empresarial', o de análisis estadísticos de datos.



SPIRITSEUROPE

Rue Belliard, 12

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 500.000 y 600.000 € (2015)

spiritsEUROPE es una coalición de grupos de presión pertenecientes a la industria de bebidas alcohólicas de Europa, que se ha reunido con altos funcionarios de la Comisión en más de 20 ocasiones entre 2015 y 2016. Entre los miembros de esta coalición se encuentran Bacardi-Martini, Pernod-Ricard y Diageo, uno de los mayores productores de bebidas alcohólicas y de cerveza, entre las que se incluyen marcas como Smirnoff, Baileys y Guinness.

En 2010, en spiritsEUROPE brindaron a lo grande tras la decisión adoptada en el Parlamento Europeo por la cual los productos alcohólicos quedaban exentos de la obligatoriedad de someterse a las nuevas normativas de la UE sobre etiquetado de información nutricional. Los eurodiputados cedieron ante presiones importantes, a pesar del alto contenido calórico de las bebidas alcohólicas.

Este grupo de presión ha sido además un gran impulsor de los acuerdos comerciales propuestos en el marco del TTIP y el CETA. Su prioridad en Bruselas consiste en influir en los agentes políticos para conseguir unas normas de salud pública más laxas en ambas orillas del Atlántico y evitar el establecimiento de leyes más estrictas sobre el consumo de alcohol en el ámbito europeo.

En otoño de 2016, cuando el CETA vivía sus horas más bajas frente a la opinión pública, solo a spiritsEUROPE se le ocurrió lanzar una campaña de promoción del acuerdo en la que se pudo ver a un grupo de lobistas de la industria del alcohol disfrazados de policía montada del Canadá que desfilaban ufanamente por el barrio de las instituciones de la UE... ¡Menudo resacón! Un poco patético, ¿no? ...



COVINGTON & BURLING

Avenue des Arts, 44

Perfil: Bufete de abogados

N.º declarado de lobistas: 8 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1,5 y 1,75 millones de € (2015-16)

Al calor de las negociaciones del TTIP, parece haber una mayor presencia de despachos de abogados estadounidenses que han optado por establecerse en Bruselas, y la firma Covington & Burling no es ajena a este fenómeno. Este despacho de abogados especializado en Derecho Internacional asesora a las grandes empresas y transnacionales en temas de litigios y regulación. En 2016 reclutó a altos funcionarios de la Comisión con experiencia en políticas de cárteles, políticas económicas y comerciales. Uno de los asesores de esta firma, el exdiplomático belga Jean De Ruyt, declaró en 2013 al New York Times que: "Hay una cierta emoción en conseguir lo que se desea usando el sistema... y yo sé exactamente cómo hacerlo." El departamento de arbitraje internacional de Covington & Burling (consulta la página 205) se encarga de las querellas que surgen en una amplia variedad de sectores como el de la energía, la minería, la construcción y las finanzas.



EBAY

Avenue des Arts, 44 - *tour* de la TECNOLOGÍA

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 1,5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 400.000 y 500.000 € (2015)

eBay es la empresa de venta de productos por internet por excelencia y tiene más de 90 millones de usuarios en todo el mundo. Ante los cambios de las leyes de privacidad de datos de la UE en 2013, eBay desarrolló una de las mayores estrategias de presión de las últimas décadas. Como ya sabemos, los datos son el gran negocio y para defenderlo e intentar debilitar las propuestas de la UE sobre la protección de datos, las grandes transnacionales estadounidenses como eBay, Amazon, Facebook y Google decidieron unir sus fuerzas uniéndose en varios grupos como la Fundación Europea de Internet (*European Internet Foundation*, EIF) formada por eurodiputados, empresas de tecnología y gigantes de venta online como eBay.

Curiosamente, decenas de las enmiendas presentadas por los eurodiputados a la regulación sobre protección de datos habían sido copiadas textualmente de la documentación redactada por representantes de los grupos de presión de Amazon, eBay, la Cámara de Comercio Americana y la Federación Bancaria Europea. eBay, como firme promotor del TTIP, cuadruplicó el presupuesto destinado a *lobby* en Bruselas entre 2013 y 2014, en áreas tan candentes como la política comercial o la estrategia de la Agenda digital, la protección de datos y la legislación de información al consumidor.

CENTRO EUROPEO DE ECONOMÍA POLÍTICA INTERNACIONAL (EUROPEAN CENTRE FOR INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMY, ECIPE)

Avenue des Arts, 40

Perfil: *Think tank*

N.º declarado de lobistas: 7

Gasto en *lobby*: inferior a 10.000 € (2015)

El Centro Europeo de Economía Política Internacional (ECIPE) es un laboratorio de ideas con sedes en Estocolmo y en Bruselas, financiado con fondos privados y especializado en temas de comercio internacional. Firmemente arraigado en la "tradición clásica que aboga por el libre comercio y un orden económico mundial abierto", sus fundadores y su consejo consultivo mantiene estrechos vínculos con JP Morgan y *think tanks* conservadores estadounidenses como el Instituto Cato.

El ECIPE organiza seminarios y eventos destinados a promocionar políticas comerciales favorables al sector empresarial, como la estricta aplicación de patentes en los medicamentos que restringe drásticamente la disponibilidad de medicamentos en el sur global. Su principal fuente de financiación procede de la Fundación Free Enterprise de Suecia.

En su informe anual de 2016, "*Manufacturing Discontent: The Rise to Power of Anti-TTIP Groups*" ("La manufactura del descontento: el ascenso al poder de los grupos anti-TTIP"), el ECIPE manifestaba que las preocupaciones del sector público acerca de las propuestas recogidas en el TTIP eran irracionales y estaban orquestadas por ONG interesadas en crear confusión. El informe, lleno de errores de bulto y falacias, también instaba a adoptar medidas sobre la dotación de fondos europeos a las ONG que eran críticas con el TTIP, demanda que, dicho sea de paso, ha sido adoptada por los eurodiputados de ideología conservadora.

AMAZON

Avenue des Arts, 27

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1,75 y 2 millones de € (2016)

Fundada en 1994 como una tienda de venta de libros online, Amazon.com es hoy la mayor empresa de venta por internet del mundo, y desde entonces, ha diversificado sus líneas de venta en una amplia gama de productos, además de dedicarse a la producción de contenidos en streaming, lectores de Kindle y libros electrónicos. De sobra conocida por su fama de evasora de impuestos y por las penosas y vergonzosas condiciones laborales a las que somete a sus trabajadores, Amazon ha canalizado sus fuerzas de presión en Bruselas en la lucha por debilitar la normativa europea de protección de datos. En 2013, fue una de las empresas que convencieron a una serie de eurodiputados de que presentaran enmiendas redactadas desde el sector a la reforma de la normativa sobre protección de datos.





TELEFÓNICA

Avenue des Arts, 20

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6 ETC

Gasto en lobby: 2 millones de € (2016)

Telefónica (ver página 172 sobre Telefónica en la sección sobre lobbies en Madrid) es el proveedor de telecomunicaciones español y uno de los mayores operadores de telefonía fija y móvil del mundo. Su expresidente, César Alierta, un actor imprescindible en la escena del lobby, tanto en los platós de Madrid como en los de las capitales de América Latina, llevó a cabo la estrategia de expansión global de la compañía en los años 2000. Alierta ha presidido hasta fecha muy reciente un grupo de presión de élite en España, el Consejo Empresarial para la Competitividad (ver página 181), que aglutina a todos los peces gordos de las mayores empresas de España y que mantiene reuniones frecuentes con el Gobierno.

Telefónica también es miembro de la *European Telecommunications Network Operators Association* (ETNO, por sus siglas en inglés), una asociación empresarial con sede en Bruselas que agrupa a operadores de redes de telecomunicaciones y apostó fuertemente por la creación de vacíos legales en la normativa destinada a eliminar los cargos de itinerancia (o *roaming*) en el uso del móvil en Europa.



SIEMENS

Avenue des Arts, 20

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 11,5 ETC

Gasto en lobby: 2.764.773 de € (2015)

Siemens es un enorme conglomerado empresarial alemán y la mayor compañía de productos electrónicos de Europa, además de una importante maquinaria de estrategias de presión. Siemens disfruta de un acceso privilegiado a las instituciones de la UE. Entre 2015 y 2016, la empresa mantuvo 26 reuniones con altos cargos de la Comisión. También se ha visto envuelta en casos de corrupción en varios países, como el caso de los sobornos realizados con motivo de los acuerdos entre la empresa y los funcionarios del Gobierno griego durante los Juegos Olímpicos de Atenas en 2004.

Siemens, gran promotor del TTIP, compartió con otras grandes empresas sus lamentos debido a la postura adoptada por algunos líderes europeos que proponían enfriar las conversaciones en respuesta al creciente malestar de una ciudadanía cada vez más preocupada por los peligros del TTIP.



ASOCIACIÓN DE FABRICANTES DE NEUMÁTICOS Y CAUCHO (*EUROPEAN TYRE & RUBBER MANUFACTURERS' ASSOCIATION, ETRMA*)

Avenue des Arts, 2

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3 ETC

Gasto en lobby: entre 600.000 y 700.000 € (2016)

La ETRMA representa los intereses de fabricantes de neumáticos como Bridgestone, Continental, Goodyear, Michelin y Pirelli, así como de otros representantes del sector de fabricantes de caucho de Europa. Uno de sus grandes logros consistió en conseguir que el granulado de caucho procedente de los neumáticos de coches usados, que se destina a confeccionar césped artificial para terrenos deportivos, quedara excluido de la reforma de la normativa europea sobre productos químicos.

Fue excluido a pesar de las preocupaciones sobre los riesgos de salud que implica jugar en terrenos deportivos y parques infantiles que contienen sustancias cancerígenas y tóxicas, normalmente considerados desechos químicos y, en especial, cuando miles de niños utilizan estos espacios cada semana. Los principales temas en los que la ETRMA ejerce el lobby son cuestiones relacionadas con los productos químicos, el cambio climático, la regulación sobre nanotecnología, el comercio, las normativas de seguridad vial y los transportes.



TOTAL

Rue de l'Industrie, 52

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1,75 y 2 millones de € (2016)

Total es una de las siete "superpetroleras" del mundo y es un fabricante de productos químicos a gran escala. Las empresas de petróleo como Total y Shell apuestan por el gas natural como energía "limpia" del futuro (consulta el apartado sobre el gas, en la página 102), incluso a pesar de que en su extracción y transporte (en particular, el *fracking*) se producen grandes fugas de metano a la atmósfera, un gas de potente efecto invernadero.

Durante la Cumbre del Clima de París o COP21, en diciembre de 2015, Total promocionó activamente la "falsa solución" del gas como respuesta al cambio climático. Jean-Michel Laverne, uno de los altos ejecutivos de la empresa, también es miembro del consejo de administración del Instituto Americano del Petróleo, más conocido como American Petroleum Institute, y famoso por su acérrima negación del cambio climático.

En los últimos años, las empresas generadoras de energía contaminante o "sucia" se han dedicado a adquirir grupos de energías renovables en Europa, como parte de una estrategia destinada a obstaculizar la transición a energías más limpias. En 2013, Total asumió además el liderazgo de la asociación empresarial de energía solar, la *European Photovoltaic Industry Association* (la EPIA, ahora denominada *SolarPower Europe*), a la cabeza de la cual se colocó el director de Marketing de Total, Oliver Schaefer, que ejerce de presidente, junto con otro ejecutivo de Total, Arnaud Chaperon, en calidad de vicepresidente.



WHITE & CASE

Rue de la Loi, 62

Perfil: Bufete de abogados

N.º declarados de lobistas: No declarado

Gasto en *lobby*: No declarado

White & Case, cuya sede principal se encuentra en Nueva York, es especialista en casos de arbitraje por inversiones, precisamente uno de los puntos más polémicos de muchos tratados comerciales, y que permite a las empresas llevar a un país ante estos tribunales de arbitraje (consulta la página 205). White & Case no ha tenido problemas en aceptar algunos de los casos más controvertidos.

Por ejemplo, el despacho ayudó a los accionistas italianos a interponer una demanda a Argentina en un caso multimillonario a raíz de la restructuración de la deuda externa de este país tras la crisis financiera del "corralito" en 2001. En 2012, el Gobierno indio permitió a un productor de fármacos genéricos vender una versión más barata de un medicamento patentado contra el cáncer. White & Case actuó entonces rápidamente ofreciendo sus servicios, alegando que las transnacionales farmacéuticas con derechos de patentes "podrían entonces recurrir a solicitar compensaciones bajo el amparo de los tratados de inversión bilaterales". Esta conducta por parte de firmas de abogados es una de las causas del "boom" del arbitraje internacional sobre inversiones.

Como miembro del *think tank European Federation for Investment Law and Arbitration* (EFILA), que es la federación europea de legislación sobre inversión y arbitraje, White & Case forma parte de una plataforma establecida supuestamente para fomentar un "debate objetivo" acerca del papel del arbitraje en temas de inversión. Sin embargo, en realidad, se dedica a promocionar muy activamente la existencia de los siempre polémicos tribunales privados de arbitraje en el marco del TTIP. Al igual que muchos otros despachos de abogados en Bruselas, White & Case no consta en el registro de transparencia.

POLITICO EUROPE

Rue de la Loi, 62

Perfil: Medios de comunicación

Muy cerca de White & Case, compartiendo sede, se encuentra Politico Europe, uno de los medios de comunicación sobre asuntos europeos con mayor presencia en Bruselas. Propiedad de su homólogo Politico USA y del editor alemán Axel Springer (que publica Bild, el tabloide conservador de mayor tirada en Europa), Politico nació en 2015 con el objetivo de dar un cambio radical a la escena mediática de Bruselas.

Y en cierto modo, lo ha conseguido gracias a la publicación de artículos sobre personalidades y procesos de la escena europea poco conocidas hasta ahora. Sin embargo, basado en un modelo de negocio que parece sustentarse más en la publicidad llamada "nativa" (un tipo de publicidad encubierta que adopta la forma de artículos pagados que pasan por artículos normales), en el patrocinio de artículos y otros contenidos por los propios grupos de los que se habla en la revista y en la coorganización de eventos y debates dominados por el sector privado, Politico corre el serio riesgo de rebasar la delgada línea que separa el periodismo de los negocios.

HUME BROPHY

Rue de la Science, 41

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / lobby

N.º declarado de lobistas: 18 ETC

Gasto en lobby: entre 1,25 y 1,5 millones de € (2016)

Hume Brophy es una consultoría irlandesa que hace las veces de *lobby-mercenario* para clientes tan importantes como *Commodity Markets Council*, *Citadel Investment*, la *European Fund & Asset Management Association* (Asociación Europea de Gestión de Acciones y Fondos) e incluso Monsanto y Tate & Lyle.

En febrero de 2015, Hume Brophy, saltándose la normativa de la UE, organizó un encuentro entre un miembro del gabinete del comisario de Investigación, Carlos Moedas, y un *lobby* del sector del carbón que por aquel entonces no estaba inscrito en el registro de transparencia, la Asociación Mundial del Carbón



(*World Coal Association*). Hume Brophy no es tampoco ajena al juego de las puertas giratorias de Bruselas y entre sus filas cuenta con varios exeurodiputados.

Esta empresa también gestiona *Glyphosate Task Force* (Grupo de Trabajo sobre Glifosato), una plataforma que aglutina a productores de herbicidas que contienen glifosatos, y entre cuyos miembros podemos mencionar a Monsanto, Syngenta y Barclay Chemicals. Esta plataforma aboga por forzar la reautorización de los herbicidas que contienen glifosatos, a pesar de que el Instituto de investigación del cáncer de la OMS haya declarado que esta sustancia sea "probablemente causante del cáncer en humanos".

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTABILIDAD FINANCIERA, SERVICIOS FINANCIEROS Y UNIÓN DE LOS MERCADOS DE CAPITALES (DG FISMA)

Rue de Spa, 2 - tour de las FINANZAS

Perfil: Institución pública

Una de las principales misiones de la DG FISMA consiste en diseñar e implementar la política europea relativa a la banca y las finanzas. A raíz de la crisis financiera de 2007 y 2008, y tras las propuestas de nuevas leyes financieras destinadas a afrontarla, esta dirección general se ha convertido en la diana de los intereses de todos los grupos de presión más prominentes del sector financiero.

Desafortunadamente, la Comisión procedió en 2014 a designar como comisario a Jonathan Hill, un exlobista empresarial británico, lo que se consideró una concesión al Reino Unido ante el eminente referéndum del *brexit* en 2016. Hill renunció a su cargo en 2016 tras el referéndum.

Un análisis de 2017 realizado por ALTER-EU mostró que hasta un 83 por ciento de las reuniones mantenidas por los funcionarios de la DG FISMA no se publican online, porque estas se celebran con funcionarios de rangos inferiores. Pero lo que es peor es que un 92 por ciento de dichas reuniones son con lobistas empresariales.

ASOCIACIÓN DE MERCADOS FINANCIEROS EN EUROPA (ASSOCIATION FOR FINANCIAL MARKETS IN EUROPE, AFME)

Rue de la Loi, 82 - *tour* de las FINANZAS

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 26,25 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4,5 y 4,75 millones de € (2015-2016)

La AFME es un importante *lobby* financiero que representa a los grandes bancos europeos e internacionales en temas de política europea. Su objetivo principal fue influir en la normativa de la UE de 2014 sobre la unión bancaria, presentada como una medida poscrisis destinada a arreglar el sector bancario. Sin embargo, los grupos de presión del sector bancario participaron activamente en cada una de las etapas de elaboración de la ley y, como resultado de ello, la normativa resultante tiene tantos defectos y conlleva tantos riesgos, que no resultaría nada aventurado pensar que la unión bancaria ha sido diseñada en realidad para servir a los grandes bancos.



COPA-COGECA (COMITÉ DE ORGANIZACIONES PROFESIONALES AGRARIAS Y CONFEDERACIÓN GENERAL DE COOPERATIVAS AGRARIAS)

Rue de Trèves, 61 - *tour* del AGRONEGOCIO

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 18 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1 y 1,25 millones de € (2015)

El COPA-COGECA es el mayor *lobby* del sector agrario en Bruselas. Su *lobby* suele beneficiar a una élite de grandes agricultores y ganaderos. En líneas generales, su visión coincide con la de la gran industria agroalimentaria, a pesar de que ello suponga una auténtica amenaza para la mayoría de pequeñas y medianas explotaciones agroganaderas de Europa.

Esta organización funciona como potente agente de presión del sector y domina aplastantemente en muchos de los grupos de asesoramiento y de trabajo de la Comisión. En 2015, el COPA-COGECA demostró que sus estrategias eran algo más que simple palabrería cuando amenazaron a los eurodiputados con que el sector se iría de la UE, si el Parlamento votaba la normativa por la cual se pretendía limitar las emisiones de gas de origen agrario de las ganaderías (y es que la agricultura y la ganadería son responsables del 40 por ciento de la contaminación por gas metano de la UE, un gas con un potente efecto invernadero).

DIRECCIÓN GENERAL DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL (DG AGRI)

Rue de la Loi, 130 - *tour* del AGRONEGOCIO

Perfil: Institución pública

La DG AGRI es el departamento de la Comisión responsable del desarrollo de las políticas en materia de explotaciones agrarias y desarrollo rural, y se encarga además de la gestión de la mayor partida presupuestaria de la UE: la política agrícola común (PAC). En sus líneas de actuación, la DG AGRI tiende hacia un modelo de tratamiento intensivo e industrial de los alimentos y métodos de cultivo que plantea serias amenazas para la salud humana y el medio ambiente, además de agravar las desigualdades entre los propios agricultores y ganaderos.

Algunos de los grupos de presión más grandes y poderosos de Europa, entre los que se encuentran grupos como el COPA-COGECA, apuestan por un modelo agrario que privilegia la vertiente más empresarial del sector, y han obtenido logros muy significativos (consulta la página 139). Se trata de un modelo agrario que considera a los ganaderos, los agricultores y el ganado como meros productos prescindibles. En el punto contrario de este espectro, se encuentran los que apoyan una política agraria más justa y respetuosa con el medio natural y que desean que se ponga fin a la financiación pública de las prácticas agrícolas y ganaderas perjudiciales.

RESIDENCE PALACE

Rue de la Loi, 155

Perfil: Lugar de encuentro

El complejo *Residence Palace* consiste en un bloque de lujosos apartamentos construidos originariamente para acoger a la aristocracia y la burguesía de Bruselas tras la crisis inmobiliaria provocada por la Primera Guerra Mundial. Además, se construyó pensando en la escasez de servicio doméstico, para que este fuera compartido por todos los residentes. En la actualidad, el edificio alberga mayoritariamente las sedes de varios *think tanks* y medios de comunicación. Se trata de uno de los puntos de encuentro más transitados por los lobbies del distrito de las instituciones de la UE y, sin lugar a dudas, es el lugar idóneo para organizar eventos y conferencias cuando se necesita atraer la atención de los medios de comunicación.



LISBON COUNCIL (CONSEJO DE LISBOA)

Residence Palace, Rue de la Loi, 155

Perfil: *Think tank*

N.º declarado de lobistas: 6 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1 millón y 1,25 millones de € (2015)

Este *think tank*, cuyo nombre completo responde a la denominación de "Consejo de Lisboa para la Competitividad Económica y la Renovación Social" (*Lisbon Council for Economic Competitiveness and Social Renewal*), fue fundado en 2003 como un laboratorio de ideas financiado por el sector privado para promover las reformas neoliberales. Cuenta con el respaldo financiero de transnacionales como Accenture, Apple, Uber y Google. Su proyecto "Europa 2020" incluye eventos en los que reúne a figuras prominentes de la política y del mundo de los negocios.

En 2014, Ann Mettler, entonces directora de este *think tank*, asumió el puesto de directora del *think tank* de la propia Comisión europea, el Centro Europeo de Estrategia Política (*European Political Strategy Centre*, EPSC). Con anterioridad, Ann Mettler desempeñó las funciones de directora europea del Foro Económico Mundial (*World Economic Forum*). Entre las tareas que implica su puesto actual en el EPSC, Ann Mettler se encarga de asesorar sobre prioridades políticas al presidente de la Comisión, Juncker, y su elenco de comisarios. La decisión de la Comisión de asignar este puesto a Ann Mettler pone de manifiesto la pobre gestión que hace la Comisión de los conflictos de intereses, ya que hizo caso omiso de la estrecha relación que existía entre Mettler y varios de los actores corporativos más importantes de Europa.

BERTELSMANN STIFTUNG

Residence Palace, Rue de la Loi, 155 - *tour* del COMERCIO

Perfil: *Think tank*

N.º declarado de lobistas: 15 ETC

Gasto en *lobby*: entre 3,75 y 4 millones de € (2016)

La fundación alemana *Bertelsmann Stiftung* es un importante laboratorio de ideas que detenta el 77 por ciento de las acciones de la empresa de medios de comunicación global Bertelsmann. Es además un firme defensor del TTIP, y para demostrarlo organizó una gira que recorrió cinco ciudades estadounidenses, con el objetivo de demostrar los beneficios de las propuestas recogidas en el acuerdo entre Estados Unidos y la UE.

En Alemania, la fundación es conocida por promover ideas de corte tan neoliberal como la eliminación del acceso gratuito a la educación. En Bruselas, *Bertelsmann Stiftung* ha contribuido a cultivar la peligrosa cercanía entre la Comisión y el sector privado, contratando a la eurodiputada y excomisaria Viviane Reding para formar parte de su consejo directivo en 2015, a pesar de suscitar todas las alertas acerca del posible conflicto de intereses. Reding fue comisaria durante 15 años, lo que la hace poseedora de un impresionante conocimiento de las entrañas del mecanismo político interno de las instituciones y detentora de una nutrida agenda de contactos relacionados sobre todo con medios de comunicación, carteras de educación y políticas de privacidad.

La empresa Bertelsmann tampoco es ajena a los fichajes de alto vuelo. Entre 2004 y 2011, Elmar Brok, un influyente eurodiputado alemán, trabajó para ellos como vicepresidente del departamento de desarrollo de medios de comunicación de Bertelsmann, mientras ejercía todavía como eurodiputado y presidía el comité de Asuntos Exteriores del Parlamento. La empresa Bertelsmann tiene su sede justo a la vuelta de la esquina, en el número 166 de Chaussée d'Etterbeek.

FUNDACIÓN EUROPEA PARA LA LIBERTAD, (EUROPEAN FOUNDATION FOR FREEDOM)

Rue De Pascale, 16

Perfil: *Think tank*

N.º de lobistas : no declarado

Gasto en *lobby*: no declarado

La Fundación Europea para la Libertad es el *think tank* del partido paneuropeo de extrema derecha Alianza Europea para la Libertad (*European Alliance for Freedom*, EAF). Fundado en 2010, entre sus miembros se encuentra Marine Le Pen, líder del Frente Nacional francés, el político británico que fue eurodiputado por el UKIP, Godfrey Bloom, y Franz Obermayr, eurodiputado austriaco perteneciente al Freedom Party. Tanto sus miembros como sus asociados políticos son conocidos por su rígida propaganda antiinmigrante y racista que a menudo salpica los discursos de odio contra los refugiados. La extrema derecha europea se ha aprovechado de la crisis económica y de la respuesta en forma de austeridad para promover su programa racista y reconducir la rabia popular contra el "enemigo extranjero" al que se le puede echar la culpa de todos los males.

CLEAN EUROPE NETWORK

Avenue Livingstone, 13-15

Perfil: Otros

N.º declarado de lobistas: 0,25 ETC

Gasto en *lobby*: inferior a 10.000 € (2016)

¿Quién podría desconfiar de un grupo que se hace llamar de forma tan inocente *Clean Europe Network* (Red por una Europa Limpia) y que promueve la concienciación entre los consumidores como mejor vía para eliminar el exceso de residuos y basura? Pero, ¿quién está detrás de *Clean Europe Network* en realidad? Pues bien, la sede de *Clean Europe Network* está dirigida por Eamonn Bates, una firma de *lobby* veterana en Bruselas que, no por casualidad, dirige también Pack2Go, otro grupo de presión que aglutina a las empresas de botellas de plástico, vasos desechables y demás tipos de envases.

La postura de *Clean Europe Network* está en línea con los intereses del sector de envasados, cuyo objetivo principal consiste en retrasar medidas eficaces en la gestión de la basura, como por ejemplo, la imposición de fianzas en la adquisición de botellas y latas, o la obligación de los productores de pagar por la recogida y gestión de desechos. Sirva pues *Clean Europe Network* de ejemplo para recordar a los observadores de Bruselas que deben investigar con más detenimiento a este tipo de grupos que, bajo una inocente apariencia solidaria, en realidad, canalizan los poderosos intereses del sector privado.

LOS MAESTROS DE LA AUSTERIDAD

Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros
(DG ECFIN)

Charlemagne Building, Rue de la Loi, 170

Perfil: Institución pública

La DG ECFIN es el departamento de la Comisión responsable de la Unión Monetaria y Económica y se encarga de coordinar, controlar y supervisar las políticas económicas de los Estados miembros. ¿Qué podemos decir sobre este departamento de la Comisión? Simplemente, que su actuación ante la recesión económica más profunda desde la Segunda Guerra Mundial ha dejado mucho que desear.

La crisis no solo ha devastado las economías, sino que también ha abierto serias grietas en la salud de la democracia y los Derechos Humanos, especialmente en los países "rescatados". Tras la crisis financiera del 2008, la gobernanza económica de la UE introdujo importantes reformas que se concibieron para blindar políticas en el ámbito nacional y forzar las medidas de austeridad, limitando la capacidad de maniobra de los Gobiernos nacionales para optar por otras alternativas, en favor de un modelo que defiende los recortes en los servicios básicos como los sistemas de salud pública y la educación.

Las políticas de austeridad y la gobernanza económica de tintes neoliberales no son simplemente el fruto de una teoría económica errónea; han sido concebidas de forma deliberada y establecidas por las poderosas élites para servir a sus intereses. Los propulsores de la austeridad en las altas esferas de las instituciones europeas y algunos Estados miembros, repiten el mantra de la necesidad de los recortes en gasto gubernamental después de que varios países de la eurozona tuvieran que hacer frente a una deuda pública rampante surgida como resultado de los rescates bancarios.

A pesar del hecho de que el imperio de un mercado financiero desregulado fuera una de las causas principales que provocó la crisis, la ciudadanía europea se vio forzada a pagar los platos rotos y, como consecuencia, sufrir las reformas estructurales y los ataques a los derechos laborales y sociales que trajo consigo este nuevo modelo. Esto culminó en la firma del Pacto fiscal, un tratado de 2012 designado para legitimar la austeridad, revistiéndola de legalidad mediante un endurecimiento de la normativa que castiga el gasto público. Mientras, la extrema

derecha en Europa, aprovechando la desesperación provocada por la crisis económica, explota este sentimiento de insatisfacción ante la austeridad y lo redirige hacia los refugiados que huyen de la violencia en Oriente Medio.

En río revuelto, ganancia de pescadores, dice el dicho... y las grandes empresas lo saben muy bien. Mediante grupos de presión como BusinessEurope (consulta la página 54) y la ERT (consulta la página 151), las élites económicas han aprovechado la oportunidad que les brinda la crisis económica para imponer sus objetivos a largo plazo en la agenda política europea.

Durante años y antes de que se hiciera realidad, los *lobbies* empresariales han estado demandando un procedimiento conocido como "el semestre europeo". Se trata de un programa anual en el que participan la Comisión y el Consejo, que impone a todos los Estados miembros una coordinación de las políticas macroeconómicas, presupuestarias y estructurales. Al final, el proceso desemboca en una serie de recomendaciones individualizadas para cada Estado miembro mediante reformas. Al principio de 2011, las recomendaciones no eran vinculantes, pero en 2013, el sueño del sector privado se hizo realidad cuando entró en vigor una serie de normas destinadas a garantizar los controles presupuestarios y las reformas denominadas "estructurales". La política de la Comisión y el Consejo logró de este modo reflejar, a imagen y semejanza, la lista de deseos del sector privado.

LOS OCHO BANQUEROS MAGOS

El Grupo de Alto Nivel sobre la Crisis Financiera se concibió como un grupo de expertos establecido por la Comisión y el Consejo a consecuencia de la crisis económica del 2008, que también se dio a conocer como "grupo De Larosière", puesto que estaba presidido por el banquero francés Jacques de Larosière de Champfeu. ¿Con qué propósito se estableció este grupo? Con el fin de identificar propuestas para reformar el sistema financiero.

De sus ocho miembros, cuatro tenían estrechas conexiones con gigantes financieros como Goldman Sachs, BNP Paribas, Citibank y la malograda Lehman Brothers. También se reservó un asiento para el representante de una consultoría que tenía algunos de los bancos más importantes en su cartera de clientes, y otro al exdirector de la Autoridad de Servicios Financieros del Reino Unido, responsable de llevar a varias entidades bancarias británicas al borde del colapso.

En definitiva, los organismos más culpables de provocar la crisis económica también han sido los encargados de reformar el sistema financiero defectuoso. Desde el inicio, las pretensiones del grupo de los ocho han sido muy claras y consistieron en llevar a la práctica en su máxima potencia el concepto de "captura empresarial", tal como se pudo comprobar ante el hecho de que la Comisión se comprometiera a asumir sus propuestas, independientemente de cuáles fueran estas. En 2009, el grupo propuso sus reformas bancarias que, como era de esperar, no despeinaron lo más mínimo al sector.

MÁS ALLÁ DEL BARRIO

CONSULTORÍAS DE LOBBY O DESPACHOS DE ABOGADOS

1. Alber & Geiger

INSTITUCIONES PÚBLICAS

2. Dirección General de Acción por el Clima (DG CLIMA)

GRANDES EMPRESAS

3. Uber
4. Syngenta
5. BNP Paribas
6. BMW
7. Engie
8. Arcelormittal
9. Monsanto
10. Chevron
11. ExxonMobil

ASOCIACIONES EMPRESARIALES

12. Asociación Europea de Bioindustrias (*The European Association for Bioindustries*, EuropaBio)

13. Mesa Redonda Europea de Industriales (*European Round Table of Industrialists*, ERT)

14. Foro Europeo de la Energía (*European Energy Forum*, EEF)

15. Asociación Europea de Protección de Cosechas (*European Crop Protection Association*, ECPA)

16. Consejo de la Industria Química Europea (*European Chemical Industry Council*, CEFIC)

THINK TANKS

17. Consejo Europeo de Información sobre la Alimentación (*European Food Information Council*, EUFIC)

18. Instituto Internacional de Ciencias de la Vida (*International Life Sciences Institute*, ILSI Europe)

OTROS

19. *European Business Summit* (EBS)



EUROPEAN BUSINESS SUMMIT (EBS)

Rue du Bélvédère, 28

Perfil: Otros

N.º declarado de lobistas: 1 ETC

Gasto en lobby: inferior a 10.000 € (2015)

La *European Business Summit* (EBS) es una prestigiosa conferencia organizada por la Federación de empresas de Bélgica y BusinessEurope (consulta la página 54). Cada mes de mayo, durante los dos días que dura el evento, la flor y nata del mundo empresarial y político se da cita en Bruselas para celebrar este acontecimiento, bendecido con el apoyo del rey de Bélgica, que atrae a cerca de 2.000 participantes de toda Europa, desde directores generales de empresas hasta comisarios europeos, jefes de Gobierno y periodistas.

Las actividades, principalmente talleres, seminarios, ruedas de prensa y cócteles propicios para fomentar los contactos, giran en torno a los temas de mayor interés para las grandes empresas. Durante el resto del año, la EBS se dedica además a organizar de forma periódica eventos similares, de un día de duración normalmente, sobre temas como la energía y el clima o la tecnología digital. La EBS también organiza un evento anual, denominado "*Back from Davos*" ("De vuelta de Davos"), para acoger a aquellos que regresan de la verbena alpina en la que se dan cita ese privilegiado "uno por ciento" con motivo de las famosas congregaciones anuales del Foro Económico Mundial. En mayo de 2014, 250 personas fueron arrestadas durante una manifestación pacífica anti TTIP en los alrededores de la conferencia *European Business Summit*.

ASOCIACIÓN EUROPEA DE BIOINDUSTRIAS (THE EUROPEAN ASSOCIATION FOR BIOINDUSTRIES, EUROPABIO)

Avenue de l'Armée, 6, Etterbeek

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 1 ETC

Gasto en lobby: entre 200.000 y 300.000 € (2016)

EuropaBio es el grupo de presión más grande de Europa del sector biotecnológico, goza de una enorme influencia y entre sus miembros no podían faltar Monsanto, Bayer y otras importantes empresas biotecnológicas. Los objetivos principales de EuropaBio son una normativa de la UE que dé luz verde al cultivo de transgénicos en la UE, una regulación más laxa sobre los productos modificados genéticamente y más financiación para la investigación en el ámbito de la biotecnología. Su influencia en Bruselas se multiplica gracias a la ayuda de consultorías como Edelman (consulta la página 120) o Aspect consulting, que se sirvió incluso del tirón de *celebrities* en la campaña de relaciones públicas de EuropaBio de 2011 para intentar diluir la fuerte oposición pública a los alimentos modificados genéticamente.

MESA REDONDA EUROPEA DE INDUSTRIALES (EUROPEAN ROUND TABLE OF INDUSTRIALISTS, ERT)

Boulevard Brand Whitlock, 165, Woluwe-St Lambrechts

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3 ETC

Gasto en lobby: entre 800.000 y 900.000 € (2016)

La Mesa Redonda Europea de Industriales (ERT) es un foro compuesto por los directores generales de una cincuenta de las transnacionales más importantes de Europa. Es uno de los grupos de presión europeos más poderosos, y entre sus logros cuenta con haber contribuido a la creación de una de sus máximas prioridades, el mercado único. La ERT ejerció una gran influencia en la piedra angular del mercado único, el Acta Única Europea, aprobada en 1986. Uno de los históricos pesos pesados de la ERT, el barón Daniel Janssen, describe el papel de este grupo como el de líder de una "doble revolución" que pretende, por un lado, "reducir el poder del Estado y del sector público en general mediante la privatización y la desregulación" y, por otro lado, "transferir muchos de los poderes del Estado nación a una estructura más internacional y moderna de ámbito europeo".

La ERT rara vez interviene en la elaboración de una ley individual, sino que más bien se centra en los grandes tratados y en las estrategias a largo plazo, entre las que se encuentran los debates actuales sobre la agenda digital, el comercio y la reducción de impuestos a las empresas en todo el continente.

Además, la ERT se ha implicado muy activamente en la famosa agenda del programa "Legislar mejor" de la Comisión. Este acuerdo, que se ha vendido como un instrumento para recortar el "peso burocrático", es en realidad una propuesta que promueve la eliminación de las normas y la debilitación de los estándares incómodos para los intereses empresariales, aunque dichas normas protejan los derechos de los trabajadores, la ciudadanía y los consumidores. La agenda "Legislar mejor" exige una revisión completa de la legislación de la UE y afecta a la regulación vigente, en proceso y futura. En 2011, las propuestas de la ERT parecían demasiado radicales para ser tomadas en serio, pero de un modo u otro, se han terminado por adoptar y su aplicación parece ser la irremediable tónica general. (Consulta el glosario antijerga, en la página 203.)

La ERT goza, como es de esperar, de línea directa con los líderes políticos de la UE, y disfruta de encuentros anuales con el presidente de la Comisión y los jefes de Gobierno de Francia y Alemania.

UBER

Boulevard Louis Schmidt, 29, 1040 Etterbeek

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 1,75 ETC

Gasto en lobby: entre 700.000 y 800.000 de € (2016)

La aplicación de móvil de la empresa Uber permite a los usuarios de los smartphones contactar con conductores que usan sus coches privados como taxis en muchas ciudades. Muchos Gobiernos locales suelen poner en tela de juicio la legalidad de Uber, que ha criado una triste fama debido a sus despiadadas prácticas empresariales y su sistemático desprecio de los derechos laborales. En este punto, se cuestionan si los conductores son de verdad trabajadores independientes, como afirma Uber, o empleados protegidos por derechos laborales, y si la flota de Uber no debería obtener licencias de taxi.

Uber ha multiplicado por siete su gasto en *lobby* en Bruselas desde 2014 y ha contratado a un equipo de exfuncionarios con experiencia previa en las instituciones de la UE para que le ayuden a sortear los obstáculos que se encuentra en el camino. La operación de puertas giratorias más destacable fue la contratación de la excomisaria europea Neelie Kroes, una de las principales defensoras de Uber: mientras ella todavía se encontraba en el cargo, en 2014 peleó para permitir que la empresa operara en la ciudad de Bruselas. A los dos años de dejar su cargo, Neelie Kroes pasó a ser una asesora remunerada de varias empresas, entre las cuales se encuentra Uber (consulta el apartado "Puertas giratorias", en la página 98).

A Uber también le llovieron fuertes críticas cuando su director general, Travis Kalanick, pasó a formar filas del consejo asesor empresarial de Donald Trump. Tras el anuncio del veto a los musulmanes de Trump, surgió en internet una campaña para boicotear a la empresa, "Borra Uber" (*DeleteUber*) de tus aplicaciones de móvil, que se hizo viral en las redes y a la que se acogieron millones de usuarios. En febrero de 2017, Kalanick renunció a su puesto de asesor en el consejo de Trump.

SYNGENTA

Avenue Louise 489, Bruselas

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 2 ETC

Gasto en lobby: entre 1,5 y 1,75 millones de € (2016)

Syngenta es una empresa líder en el sector de la biotecnología, además de ser un gran productor de agroquímicos y semillas. Una de sus estrategias de presión consiste en hacer piña con otras grandes empresas y lobbies del sector, con el fin de impedir que la UE actúe contra los disruptores hormonales químicos (consulta la página 161).

Syngenta, miembro de EuropaBio, de la Asociación Europea de Protección de Cosechas (ECPA), de AmCham EU y de otras muchas asociaciones y grupos de presión similares, ha reclutado mediante el sistema de las puertas giratorias a lobistas provenientes de las instituciones europeas y de otros organismos como la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), lo que le ha permitido adquirir información muy detallada sobre el funcionamiento interno de las instituciones. En 2013, junto con Bayer (consulta la página 93), Syngenta inició una enconada campaña contra el veto limitado que se impuso a los pesticidas perjudiciales para la población de abejas. Su reacción fue muy virulenta, hasta tal punto que intentaron cambiar el texto de una nota de prensa de la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria sobre el tema antes de que la publicasen, amenazando con adoptar medidas legales contra la agencia y su director si no lo hacían.

BNP PARIBAS

Avenue Louise, 489, Bruselas

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 6 ETC

Gasto en lobby: entre 900.000 y 1 millón de € (2016)

El BNP Paribas es el mayor banco de la zona euro. Además –y a pesar de haber sido patrocinador de la Cumbre del Clima de París COP21, es uno de los agentes financieros que más invierten en carbón y energía nuclear. El BNP cuenta con un buen puñado de conexiones en las altas esferas de la UE y con representantes bien situados en los principales grupos de asesoramiento sobre temas de regulación financiera de la Comisión. También gravita en la órbita del Banco Central Europeo (BCE) y está representado en 16 de sus 22 grupos asesores. El BNP fue uno de los bancos que asesoró a la Comisión sobre cómo responder ante la crisis financiera de finales de los años 2000, asegurándose de que las reformas que afectaban al sector financiero europeo fueran mínimas (consulta el apartado "Los ocho banqueros magos" en la página 147).



ALBER & GEIGER

Rue des Colonies, 11, Bruselas

Perfil: Bufete de abogados

N.º declarado de lobistas: 6,25 ETC

Gasto en lobby: entre 50.000 y 100.000 € (2016)

Alber & Geiger es un grupo internacional que se autodenomina "grupo de presión jurídico". Tiene sedes en Bruselas, Berlín, Londres, Washington DC y una oficina de diligencias procesales en el Tribunal de Justicia Europeo, en Luxemburgo. Alber & Geiger presume de haber contribuido a torpedear un potencial veto de la UE a las bolsas de plástico, en nombre de su cliente, la empresa alemana Papier-Mettler, uno de los productores de plástico más importantes de la UE.

Alber & Geiger lanzó una encarnizada campaña destinada a tumbiar cualquier alternativa al uso de plásticos y a difundir el temor de la pérdida de empleos que esta medida causaría. Para ello, elaboraron una macroestrategia tentacular que incluía elementos "científicos, jurídicos, políticos, sociales y económicos" con el fin de boicotear las alternativas propuestas.

En un artículo publicado en el periódico online Euractiv en 2014, uno de los socios de este despacho de abogados, Andreas Geiger, describió su empresa como "los caballeros blancos" que acuden al rescate de clientes como los miembros del derrocado régimen ucraniano. Alber & Geiger representó al derrocado primer ministro Azarov y a su hijo. Huidos a Rusia tras el levantamiento ucraniano, sobre ellos pesaba una orden de busca y captura de la Interpol por malversación de fondos y otros delitos similares (por los cuales, la UE decidió congelar sus multimillonarios activos).



CONSEJO EUROPEO DE INFORMACIÓN SOBRE LA ALIMENTACIÓN (EUROPEAN FOOD INFORMATION COUNCIL, EUFIC)

Rue Joseph Stevens 7, Bruselas

Perfil: Think tank

N.º declarado de lobistas: 0,75 ETC

Gasto en lobby: inferior a 10.000 € (2015)

El EUFIC es un *think tank* con sede en Bruselas diseñado como plataforma informativa que pretende proporcionar "información de base científica sobre nutrición, salud, calidad y seguridad alimentaria". En realidad, este laboratorio de ideas, que está cofinanciado por la Comisión Europea y el sector alimentario europeo, actúa más bien como grupo de presión de los intereses de la industria alimentaria.

En su consejo de administración se sientan representantes de empresas como Coca-Cola, Ferrero, General Mills, Mondelēz Europe, Mars, McDonald's, Nestlé, PepsiCo y Unilever. El EUFIC

estuvo muy implicado en el polémico debate sobre el etiquetado alimentario (el sistema "del semáforo") de 2010, que finalmente se cerró con la victoria de los *lobbies* de la industria alimentaria, no sin antes haber inyectado cuantiosas cantidades de dinero en el proceso. El EUFIC encargó investigaciones y estudios selectivos, que centró en el desarrollo de sistemas de etiquetado con información nutricional "superficial". Sus argumentos contradecían aquellos estudios independientes que apoyaban la aplicación de un etiquetado inspirado en el concepto del "semáforo nutricional", que está pensado para ofrecer a los consumidores un sistema sencillo con el que poder comprobar de un solo vistazo los altos contenidos en grasas, azúcar y sal.



ENGIE

Boulevard Simón Bolívar 34, Bruselas

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 11 ETC

Gasto en lobby: entre 2 y 2,25 millones de € (2016)

Engie (anteriormente denominada GDF Suez) se presenta como partidaria de la transición a energías ecológicas, al mismo tiempo que se centra en el desarrollo y explotación de energías contaminantes como el gas y el carbón, tal y como lo demuestran sus no menos de 30 centrales eléctricas de carbón o el hecho de que su declarado compromiso con la energía limpia implique la construcción de destructivos megapantanos hidroeléctricos como el de Jirau en el Amazonas.

En mayo de 2014, Amigos de la Tierra Europa, Corporate Europe Observatory y LobbyControl plantearon preguntas (todavía sin respuesta) sobre la colaboración de la eurodiputada francesa Rachida Dati con esta empresa. Los informes de los medios de comunicación franceses dieron a entender que Dati trabajaba como asesora remunerada para GDF-Suez durante su cargo como eurodiputada mientras tumbaba, ya en la fase de los comités, las enmiendas que pedían centrar la política energética de la UE en el gas natural. Dati no había mostrado anteriormente ningún interés particular por la política energética de la UE. El Parlamento Europeo no ha investigado las acusaciones de conflicto de intereses de Dati.

ARCELORMITTAL

Boulevard de l'Impératrice, 66, Bruselas

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 5,25 ETC

Gasto en lobby: entre 1,5 y 1,75 millones de € (2016)

ArcelorMittal, la mayor empresa de acero y minería del mundo, actúa como un auténtico peso pesado en el panorama del lobby de la UE. Desde noviembre de 2014, ha registrado al menos 34 reuniones con altos funcionarios de la Comisión, ante los que intenta impedir con garras y dientes cualquier reforma que amenace su condición como uno de los mayores beneficiarios del régimen de comercio de derechos de emisión o RCDE (consulta el apartado sobre el régimen de RCDE, en la página 204). ArcelorMittal se ha dedicado a recibir subsidios por dicho programa que ha demostrado ser un fracaso en su misión de reducir las emisiones de gases invernadero.

Las emisiones anuales de ArcelorMittal equivalen aproximadamente a las de la República Checa. Como táctica de lobby, ArcelorMittal se ha dedicado a agitar el fantasma de las pérdidas de trabajo que supondrían las propuestas dirigidas a solucionar el cambio climático. Es además muy activa en Eurofer, un grupo de presión transnacional del sector del acero que mantiene estrechas relaciones con la DG GROW (consulta la página 57). En 2016, su comité ejecutivo aumentó con el fichaje del excomisario de Comercio, Karel De Gucht.

FORO EUROPEO DE LA ENERGÍA (EUROPEAN ENERGY FORUM, EEF)

Avenue Ariane 7, Woluwe-Saint-Lambert

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3,75 ETC

Gasto en lobby: 385.141 de € (2015)

Financiado por megaempresas energéticas como Shell, BP y RWE, el EEF reúne a eurodiputados y comisarios con los representantes de las grandes empresas para "discusiones y debates informales". El EEF ofrece al sector energético una excelente oportunidad para ejercer presión sobre los eurodiputados como forma de escapar al radar de la transparencia.

El presidente del EEF es Jerzy Buzek, expresidente del Parlamento Europeo y eurodiputado que actualmente preside ITRE, el Comité de Industria, Investigación y Energía en esta institución. El EEF organiza cenas temáticas, almuerzos con debate y sesiones informativas que no son reguladas por el Parlamento Europeo. El EEF también organiza visitas, algunas tan polémicas como un viaje realizado en 2013 a Malaysia y patrocinado por Neste, el mayor importador europeo de aceite de palma. A su regreso a Europa, uno de los eurodiputados ligados al EEF y que había disfrutado del polémico viaje de lobby "vacacional", escribió un informe parlamentario a favor del uso de los agrocombustibles en el que rebatía la necesidad de adoptar medidas destinadas a combatir la deforestación.

INSTITUTO INTERNACIONAL DE CIENCIAS DE LA VIDA (INTERNATIONAL LIFE SCIENCES INSTITUTE, ILSI)

Avenue E. Mounier, 83, Woluwe-Saint-Lambert

Perfil: Think tank

N.º de lobistas : No declarado

Gasto en lobby: No declarado

Se trata de la filial europea de un importante think tank con sede en Washington, financiado por empresas, del que puede decirse que actúa como una célula lobista invisible en Bruselas. Fundada por las empresas del sector alimentario, químico y de la ingeniería genética, el ILSI promueve actividades que son a menudo un vehículo para promocionar conceptos científicos ventajosos para el sector privado y promover metodologías destinadas a influir en las nuevas políticas de salud y alimentación.

El ILSI financia estudios favorables a los intereses empresariales que representa, y en sus comités y grupos de expertos congrega tanto a científicos del sector privado como a científicos del ámbito de las instituciones, lo que le permite allanar el camino para influir, indirectamente, en las leyes y recomendaciones. Las investigaciones llevadas a cabo por el ILSI Europe se han utilizado, entre otras cosas, para debilitar los procesos de evaluación de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), así como las evaluaciones de riesgos de las nuevas especies de plantas modificadas genéticamente. El ILSI no se encuentra en el registro de lobbies de la UE.





MONSANTO

Avenue de Tervuren, 270, Woluwe-Saint-Pierre

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 1,25 ETC

Gasto en *lobby*: entre 300.000 y 400.000 € (2015-2016)

Monsanto es, sin lugar a dudas, el productor líder de herbicidas y semillas modificadas genéticamente. Conocido en Bruselas por sus agresivas estrategias de presión, Monsanto forma parte de grupos de *lobbies* tan fuertes como la Asociación Europea de Semillas (ESA), EuropaBio y el ILSI (consulta las páginas 124, 150, 157), de las que es un miembro muy activo.

Una de las tácticas a las que a menudo recurren los *lobbies* de este sector consiste en contratar a empresas que defiendan sus productos a base de modelar y sesgar la ciencia: para ello, emplean a científicos que llevan a cabo investigaciones con las que presentan datos que se adaptan a los intereses de su cliente o que critican las investigaciones que los perjudican.

En 2016, se llevó a cabo una iniciativa surgida de la sociedad civil el llamado "Tribunal Monsanto internacional", con el objeto de investigar las actividades de esta empresa, a la que se la acusaba de cometer violaciones de los Derechos Humanos, crímenes contra la humanidad y ecocidio. El tribunal, compuesto por jueces y expertos legales de renombre internacional, escuchó los testimonios de las víctimas y emitió su opinión consultiva en la que declaraba a Monsanto culpable de violar el derecho a disfrutar de un medio ambiente y alimentos saludables y a gozar de la necesaria libertad para realizar estudios científicos independientes.

Monsanto también está muy implicada en la actual pelea sobre la regulación del glifosato, un conocido herbicida. Richard Garnett, un lobista al servicio de Monsanto Europe, es además el presidente de la plataforma *Glyphosate Task Force* (Grupo de Trabajo sobre el Glifosato, consulta Hume Brophy para obtener más información al respecto en la página 136). El sector continúa haciendo oídos sordos a las recomendaciones de la OMS sobre los glifosatos, de los que ha dicho que son "probablemente cancerígenos", y continúa torpedeando las medidas de veto de la UE.



ASOCIACIÓN EUROPEA DE PROTECCIÓN DE COSECHAS (EUROPEAN CROP PROTECTION ASSOCIATION, ECPA)

Avenue Edmond Van Nieuwenhuysse, 6, Auderghem

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3 ETC

Gasto en *lobby*: entre 600.000 y 700.000 € (2016)

Se trata de un grupo de *lobbies* que trabaja para la industria agroquímica y que aboga de forma muy beligerante por debilitar la regulación vigente sobre pesticidas y organismos modificados genéticamente (OMG). La ECPA representa a productores de pesticidas como Syngenta, Monsanto, BASF, Bayer CropScience y Dow AgroSciences. La asociación goza de una nutrida representación ante las instituciones europeas y participa en un gran número de comités de asesoramiento y grupos de expertos en los sectores de la agricultura, la salud y el medio ambiente.

Tanto la ECPA como su homólogo en Estados Unidos, CropLife America, apuestan por obtener el mayor partido del acuerdo TTIP. Afortunadamente para ellos, los negociadores de ambas partes colaboran encantados con el sector de los pesticidas para garantizar que el TTIP "minimiza los costes y las cargas", incluso cuando esto significa incrementar los riesgos para la salud humana y el medio ambiente.

Ambas asociaciones fueron los ganadores conjuntos de la edición de 2016 de los premios *Democracy for Sale* ("Democracia en venta", un concurso coorganizado por Corporate Europe Observatory) por su intento de utilizar las negociaciones del TTIP para modelar la normativa vigente y futura sobre pesticidas. Si el *lobby* del sector de los pesticidas consigue seguir con sus éxitos en Bruselas, los consumidores sufrirán las consecuencias de un incremento en las trazas de pesticidas de nuestra comida, una normativa laxa sobre los pesticidas antipolinizadores o los disruptores endocrinos (consulta la página 161).



CONSEJO DE LA INDUSTRIA QUÍMICA EUROPEA (*EUROPEAN CHEMICAL INDUSTRY COUNCIL*, CEFIC)

Avenue Edmond Van Nieuwenhuyse, 4, Auderghem

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 48 ETC

Gasto en *lobby*: 12.100.000 de € (2016)

CEFIC es la mayor asociación empresarial de la industria química europea y quien más gasta en *lobby* en Bruselas. La Comisión ha sido una buena pareja de baile que ha ayudado a este poderoso *lobby* a conseguir sus objetivos.

Por ejemplo, en la década de los 2000, la propuesta REACH con la que la UE pretendía mejorar la normativa vigente sobre productos químicos, dio inicio a una agresiva campaña de *lobby* por parte de la industria química. CEFIC lideró un combate en el que recurrió al alarmismo y la desinformación para debilitar la propuesta. Y desde los inicios de las conversaciones del TTIP, la Comisión Europea ha prestado siempre oídos a las peticiones de CEFIC –y su homóloga en Estados Unidos, el ACC, a quien ha tenido siempre muy en cuenta como referentes en las conversaciones. CEFIC ve en el TTIP una vía de conseguir reducir las ya de por sí tibias medidas introducidas por la iniciativa REACH. La cooperación regulatoria que se contempla en el TTIP (consulta el glosario antijerga en la página 205) ofrece oportunidades para debilitar esas normativas que el sector privado considera "inconvenientes".

CEFIC ha sido un jugador clave en la saga de las sustancias químicas disruptoras endocrinas (consulta la página siguiente) y tiene un largo historial de lucha a sus espaldas frente a cualquier apuesta climática ambiciosa de la UE. En 2015, CEFIC adoptó el alarmismo sobre las consecuencias de la "fuga del carbono", tal como se denominó al hecho de que las empresas amenazasen con abandonar la UE por los altos costes energéticos que tendrían que asumir en Europa. También se sirvió del patrocinio de la Cumbre de Empresas y Clima (*Business and Climate Summit*) previa a la celebración de la Cumbre COP21 para intentar diluir las referencias a la ciencia del clima.

UN ASUNTO DE EXTREMA TOXICIDAD: LOS DISRUPTORES ENDOCRINOS

Las sustancias químicas disruptoras hormonales o disruptores endocrinos (EDC, por sus siglas en inglés) están presentes en miles de productos de uso diario –desde plásticos o cosméticos, hasta pesticidas. Debido a su capacidad para interferir en el sistema hormonal o endocrino de los organismos vivos, es muy probable que causen alteraciones graves en la salud.

La legislación europea exige que se adopten medidas al respecto: si una sustancia química es identificada como un EDC, debería vetarse. En principio, esta medida suena bien, pero en realidad, no funciona así. Aunque la ley obligaba a la Comisión a adoptar este primer paso hacia una regulación de estas sustancias a finales de 2013, esta se retrasó varios años, debido a las presiones recibidas por el *lobby* del sector.

El *lobby* de la industria química, apoyado por algunos de los departamentos de la Comisión (en particular, la DG SANTE y la Secretaría General), así como algunos Estados miembros (el Reino Unido y Alemania), han puesto muchas trabas en el proceso de regulación de estas sustancias. Los principales grupos de presión implicados fueron los *lobbies* de la industria química y los pesticidas (CEFIC y ECPA); las grandes empresas en la línea del frente fueron BASF y Bayer.

La campaña de *lobby* de todos ellos empleó con éxito estrategias clásicas, y encontró aliados entre varios Estados miembros, la Comisión Europea y el Parlamento Europeo. Intentaron echar por tierra y desacreditar el testimonio científico independiente sobre los disruptores endocrinos (EDC), a la vez que promocionaban sus propias investigaciones como las únicas con base científica fiable; asimismo, presionaron a otras direcciones generales de la Comisión para ir en contra de la DG ENVI (Medio ambiente), exageraron los daños económicos que estas medidas supondrían para el sector, provocaron retrasos en los procesos de elaboración de políticas al respecto y utilizaron las negociaciones entre la UE y Estados Unidos (en el marco del TTIP) para proclamar que la regulación de los EDC podría suponer una nueva "barrera comercial".

El Tribunal General de la UE dictaminó en 2015 que la Comisión había incumplido la normativa vigente de la UE por no haber actuado al respecto, con lo que al siguiente año, el nuevo equipo de la Comisión finalmente anunció los criterios científicos tan esperados para regular las sustancias disruptoras endocrinas. Sin embargo, la propuesta ya indicaba que la Comisión (con la DG SANTE ahora al frente del asunto y no la DG de Medio Ambiente), en lugar de priorizar la salud pública, había dejado bastantes resquicios para satisfacer al sector químico.

CHEVRON

Boulevard du Souverain, 165, Auderghem

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 3,25 ETC

Gasto en *lobby*: entre 1 y 1,25 millones de € (2016)

Chevron es una empresa transnacional americana del sector de la energía que, mediante una gran campaña de *lobby* con el fin de lograr que el *fracking* fuera aceptado en Europa del Este, llegó a movilizar a la propia Hillary Clinton y la red de embajadas estadounidenses para ejercer presión política al máximo nivel.

La empresa recientemente ganó una controvertida batalla legal contra Ecuador, a quien se enfrentó ante un tribunal de arbitraje con el objeto de evitar pagar 18.000 millones de dólares americanos para limpiar la contaminación causada por la extracción de petróleo en la selva del Amazonas. En 2016, se descubrió que Chevron ejerció presiones en la UE para permitir a los inversores extranjeros enfrentarse a las decisiones de un Gobierno determinado, amparándose en las propuestas del tratado comercial del TTIP entre Estados Unidos y la UE, porque se podrían utilizar como medida disuasoria ante leyes como las prohibiciones del *fracking*.

DIRECCIÓN GENERAL DE ACCIÓN POR EL CLIMA (DG CLIMA)

Avenue de Beaulieu, 24, Auderghem

Perfil: Institución pública

La DG CLIMA es el departamento de la Comisión Europea que se encarga de las políticas climáticas. Participa en las negociaciones de Naciones Unidas sobre el clima y gestiona el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (RCDE, consulta la página 204), entre otras responsabilidades. A la cabeza de la DG CLIMA está el antiguo ministro español y ahora comisario, Miguel Arias Cañete, cuyas estrechas relaciones con la industria petrolera hicieron que su nombramiento en 2014 resultara muy polémico.

Miguel Arias Cañete y su colega Maroš Šefčovič, vice-Presidente de la Unión de la Energía, se reunieron con muchos más *lobbies* empresariales que con grupos de interés público durante los dos primeros años de su mandato. Esto ha tenido un claro reflejo en las políticas de ambos, que, a pesar de arrogarse el papel de defensores del clima, han sido una bendición para el sector de los combustibles fósiles.

EXXONMOBIL

Hermeslaan, Machelen

Perfil: Gran empresa

N.º declarado de lobistas: 8 ETC

Gasto en *lobby*: entre 4,5 y 4,75 millones de € (2016)

Exxon es la empresa más grande de petróleo y gas del mundo entero, y es miembro de más de una docena de asociaciones empresariales, *think tanks* y grupos de presión. Además de los casi 5 millones de euros que invierte en Bruselas en concepto de *lobby*, ExxonMobil proporciona grandes sumas de dinero a consultorías, entre las que se encuentran Burson-Marsteller, Fleishman-Hillard y FTI Consulting.

ExxonMobil fue el responsable de uno de los mayores vertidos de petróleo del mundo, que tuvo lugar en 1989 en Alaska. También ha sido uno de los abanderados de las teorías negacionistas del cambio climático, y su *lobby* se ha dirigido a reventar el consenso científico que apunta a que el calentamiento global está causado por el uso de combustibles fósiles.

Siguiendo al dedillo el ejemplo de la industria del tabaco, la industria petrolera ha aplicado obedientemente su manual de estrategias, como negar las teorías científicas que amenazan sus beneficios. Por ejemplo, Exxon sabía desde hace tiempo la relación que existía entre los combustibles fósiles y el cambio climático mucho antes de que se convirtiera en un asunto público. Sin embargo, la empresa invirtió millones de dólares durante los años 80 y 90 para promover las teorías negacionistas del cambio climático.

Muchos *think tanks* que practican de forma muy activa su escepticismo sobre el tema del cambio climático han recibido fondos de ExxonMobil, pero no quisieron desvelar voluntariamente sus fuentes de financiación.

En fechas muy recientes, la influencia de la empresa en la política exterior de Estados Unidos ha alcanzado otro hito: el antiguo presidente de ExxonMobil, Rex W Tillerson es ahora el Secretario de Estado de Estados Unidos.

LOBBIES EUROPEOS SIN SEDE EN BRUSELAS

📍 CÁMARA DE COMERCIO DE ESTADOS UNIDOS (*US CHAMBER OF COMMERCE*),

Washington DC - *tour* del COMERCIO

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas : 2 ETC

Gasto en *lobby*: entre 300.000 y 400.000 € (2016)

La Cámara de Comercio de Estados Unidos es un *lobby* de ideología conservadora, conocido en Estados Unidos por su firme oposición a las propuestas de Obama sobre la reforma sanitaria y la regulación de Wall Street, así como por los millones que ha invertido en respaldar a los candidatos conservadores a las elecciones al congreso estadounidense.

Peter Chase, con una dilatada experiencia en el Gobierno estadounidense, fue el lobista-estrella de esta organización en Bruselas entre 2012 y 2016, e incluso en una ocasión actuó como enviado especial de EEUU para promover los cultivos transgénicos en el sur global.

Esta organización también ha desempeñado un papel especialmente activo en las conversaciones del tratado comercial (TTIP) entre la UE y Estados Unidos, en las que además de mantener frecuentes encuentros con los funcionarios de la Comisión, exige que se le asigne un papel formal en el marco de la "cooperación regulatoria" que plantea el TTIP. Dicho sistema prácticamente daría potestad a las grandes empresas para redactar las leyes al alimón con los agentes políticos (consulta el glosario antijerga en la página 205). Estas demandas las presentó conjuntamente con BusinessEurope (consulta la página 54), lo que pone de manifiesto la estrecha cooperación entre lobistas a ambos lados del Atlántico, un rasgo fundamental que define las estrategias en favor del TTIP.

📍 ASOCIACIÓN DE GESTIÓN DE INVERSIONES ALTERNATIVAS (*ALTERNATIVE INVESTMENT MANAGEMENT ASSOCIATION, AIMA*)

Londres

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas : 5 ETC

Gasto en *lobby*: entre 800.000 y 900.000 €

La AIMA es una de las organizaciones que más dinero ha invertido en estrategias de presión en nombre de los intereses de los fondos de alto riesgo. En 2010, fue nominada a los premios "Peor Lobby de la UE" por llevar a cabo una engañosa campaña destinada a bloquear toda regulación sobre los tipos de especulación más perjudiciales en el sector financiero. La crisis financiera centró la atención en las actividades de aquellas firmas con "inversiones alternativas" de riesgo como los fondos especulativos de alto riesgo que, como su propio nombre indica, se especializan en inversiones especulativas y empresas de capital privado. Ante las demandas para establecer una regulación más estricta, el sector de las inversiones lanzó una campaña de presión en la que explicaba que la aplicación de una regulación más estricta haría que Europa fuera menos competitiva y, como resultado de ello, las nuevas leyes carecen de fuerza.

THECITYUK

Londres

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 5 ETC

Gasto en lobby: entre 100.000 y 200.000 €

Asiduo usuario del Eurostar, el tren que conecta Londres con Bruselas, TheCityUK se califica como líder del sector de los servicios financieros profesionales del Reino Unido. Una de las estrategias de los lobistas del sector financiero británico consiste en mantenerse lo más unidos posible entre ellos con el fin de influir en la regulación financiera de la UE, a menudo liderados por grupos como TheCityUK, con sede en Londres.

Acostumbrado a salirse con la suya, el poderío de TheCityUK viene de sus miembros, los pesos pesados de la City, así como de la cercanía con los agentes políticos. Y para ilustrarlo, baste como muestra un botón: el vicealcalde de Londres y un representante de la City of London Corporation se sientan en su junta directiva, mientras que el correspondiente representante del Banco de Inglaterra hace lo propio en su comité asesor.

Sus lobistas celebraron por todo lo alto el día en que se filtró la propuesta de la Comisión sobre regulación financiera en el marco del tratado comercial entre la UE y Estados Unidos (el TTIP)... Según ellos, "reflejaba tan fielmente el enfoque del TheCityUK, que cualquiera hubiera pensado que venía directamente de nuestro catálogo de propuestas para el TTIP".

Incluir el sector financiero en el TTIP permitirá al sector bancario sortear las regulaciones más restrictivas que fueron implantadas por la administración Obama en EEUU a raíz de la crisis de 2008.

LONDON STOCK EXCHANGE GROUP (LSEG)

Londres

Perfil: Asociación empresarial

N.º declarado de lobistas: 3,5 ETC

Gasto en lobby: entre 400.000 y 500.000 € (2016)

El grupo LSEG, ligado a la Bolsa de Londres, opera desde el mismo corazón del sistema financiero global, gestionando una amplia variedad de valores bursátiles, deudas y mercados de derivados. En 2014, mediante una espectacular operación de puertas giratorias (consulta la página 98), el LSEG contrató a Sharon Bowles, exdirectora del comité de Asuntos Económicos del Parlamento Europeo, justo unos pocos meses después de que esta abandonara su cargo como eurodiputada. El LSEG tenía un claro interés en los conocimientos y la nutrida agenda de contactos de una persona que sin duda estaba muy familiarizada con los procedimientos detallados de las regulaciones que afectaban al grupo. Como eurodiputada, Bowles mantuvo diez reuniones con el LSEG durante los dos años previos a que ella pasara a formar parte de su equipo directivo.

CONSEJO EMPRESARIAL MUNDIAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (WORLD BUSINESS COUNCIL FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT, WBCSD)

Ginebra

Perfil: Asociación empresarial

N.º de lobistas: No declarado

Gasto en lobby: No declarado

Esta asociación empresarial, que reúne a más de 200 transnacionales desde Shell hasta Monsanto, se dedica a presentar los grandes negocios como "ecologistas". En su inicio, se estableció para coordinar las posturas del sector empresarial en la Cumbre de la Tierra de Río en 1992; y ha desempeñado un papel clave en dotar al mundo empresarial de una imagen amable y en sintonía con el desarrollo sostenible ante las Naciones Unidas. También fue fundamental a la hora de abogar por soluciones voluntarias y no vinculantes en la siguiente Cumbre de la Tierra de 2002 en Johannesburgo, y en otras cumbres de Naciones Unidas sobre el clima y la biodiversidad.

En la Cumbre del Clima de París en 2015, el WBCSD ayudó a lanzar un plan de acción para una "agricultura climáticamente inteligente" (CSA, del inglés, Climate Smart Agriculture), que gozó de una excelente acogida en el sector de los agronegocios porque en realidad no les exigía ningún cambio real. Su grupo de trabajo sobre CSA está presidido por Monsanto, PepsiCo y Kellogg y está respaldado por empresas de fertilizantes.

MADRID – EL LOBBY EN VERSIÓN ESPAÑOLA



GRANDES EMPRESAS

1. Telefónica
2. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, BBVA
3. Gas Natural Fenosa
4. CaixaBank
5. Repsol



ASOCIACIONES EMPRESARIALES

6. Multinacionales por la Marca España
7. Confederación Española de Organizaciones Empresariales, CEOE
8. Marca España
9. Instituto de la Empresa Familiar



CONSULTORÍAS DE LOBBY Y DESPACHOS DE ABOGADOS

10. PriceWaterhouseCoopers
11. Llorente & Cuenca
12. Cuatrecasas



INSTITUCIONES PÚBLICAS

13. Comisión Europea
14. Congreso de los Diputados



THINK TANKS

15. Real Instituto Elcano
16. Fundación de Estudios de Economía Aplicada, FEDEA



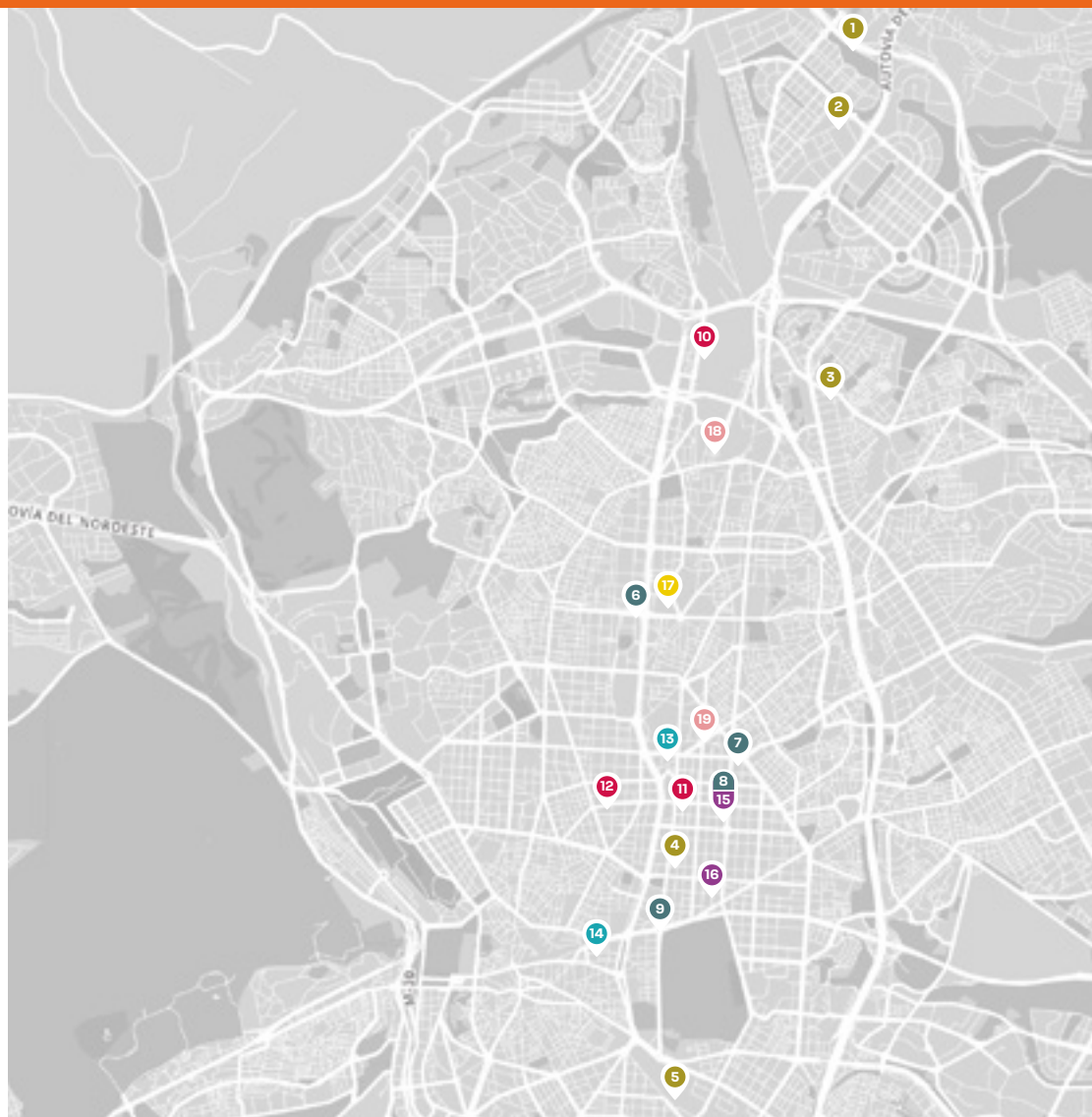
LUGARES DE ENCUENTRO

17. Palco del Estadio Santiago Bernabéu



ESCUELAS DE NEGOCIOS

18. ESADE
19. IE Business School





Presidentes de grandes multinacionales y altos directivos empresariales. Políticos en ejercicio y exgobernantes que han atravesado las puertas giratorias. Periodistas de relumbrón junto a representantes destacados del mainstream cultural. Basta con echar un vistazo a la lista de invitados al palco del Santiago Bernabéu para hacerse una idea de cómo funciona el *lobby* en España. En el Madrid-Barcelona de la última temporada ahí se sentaron, sin ir más lejos, personajes como Florentino Pérez, presidente del equipo local y de la constructora ACS; José María Aznar, expresidente del Gobierno, consejero de News Corporation y asesor de Endesa, Barrick Gold y KPMG; Carlos Espinosa de los Monteros, alto comisionado para la Marca España y consejero de Inditex; Guillermo de la Dehesa, vicepresidente del consejo de administración del Banco Santander y exsecretario de Estado de Economía con el Gobierno de Felipe González. Y también los presidentes de Endesa, Sacyr, Mapfre y Deloitte, compartiendo asiento con directores de periódicos y exministros del PP y PSOE.

Además de ser una representación simbólica del poder en España, la zona VIP del estadio del Real Madrid es uno de esos lugares de referencia de la capital de España a la hora de poner en contacto a los dirigentes de la clase político-empresarial que nos gobierna. Al igual que ciertos restaurantes y hoteles de cinco estrellas, el Teatro de la Ópera o la plaza de toros de Las Ventas, se trata de espacios privilegiados para el encuentro y la fraternización de las élites que dirigen los destinos de este país. Desde sus orígenes, el capitalismo español —al que le va que ni pintada la denominación de "capitalismo de amiguetes"— siempre ha concebido el *lobby* como el elemento central de su forma de actuar.

En realidad en los negocios más boyantes nunca ha existido una separación real entre el ámbito público y el privado. Ambos espacios siempre han estado interconectados, con unos protagonistas que solo se han ido cambiando de sombrero dentro de un mismo marco. Los integrantes de esas élites, de hecho, forman una clase político-empresarial con intereses cruzados que es la que ha venido gobernando de facto desde hace muchas décadas. No se trata de casos aislados sino de una cuestión estructural: los intereses de la clase político-empresarial que nos gobierna son defendidos, en muchas ocasiones por las mismas personas, tanto desde los puestos de responsabilidad en las instancias gubernamentales como desde los consejos de administración de las compañías multinacionales.



TELEFÓNICA

Ronda de la Comunicación, 2

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 6 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: 2 millones de € (2016)

En 1924 se creó la Compañía Telefónica Nacional de España (CTNE) y en 1945 se nacionalizó. Fue una empresa estatal hasta la década de los noventa, cuando se inició su privatización y su expansión internacional. La sede histórica se ha situado desde la década de los veinte en la Gran Vía: el Edificio Telefónica, el primer rascacielos español. Por cierto, una de sus primeras labores de *lobby* fue para obtener una excepción del Ayuntamiento de Madrid, que no permitía esa altura para el edificio. En 2008 se inauguró, con el acompañamiento de la monarquía, el complejo que hoy alberga su sede central: el Distrito Telefónica, situado en el norte de la ciudad de Madrid.

César Alierta, presidente de Telefónica desde 2000 hasta 2016, fue a la vez uno de los principales impulsores del Consejo Empresarial de la Competitividad, el mayor *lobby* español de los últimos tiempos. Además, la compañía también ha operado casi como una agencia de colocación para ex altos cargos gubernamentales. Del PP, como los exministros Eduardo Zaplana, Manuel Pizarro y Rodrigo Rato; y del PSOE, como los también exministros Narcís Serra y Trinidad Jiménez. Sin olvidarnos, por supuesto, del fichaje de un miembro distinguido de la casa real: Iñaki Urdangarin. También ha sido una empresa activa en contratar a familiares de cargos políticos, como Elvira Fernández (esposa de Mariano Rajoy), Iván Rosa (marido de Soraya Sáenz de Santamaría) o Andrea Fabra (hija del presidente de la Diputación de Castellón, condenado por defraudar a Hacienda), entre otros.



BANCO SANTANDER

Av. de Cantabria, Boadilla del Monte (Madrid)

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 5 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 600,000 y 699,999 € (2016)

El Banco Santander se creó en 1857 para financiar el comercio entre el puerto de Santander y América Latina. En 1920 se nombró a Emilio Botín y López primer presidente fijo del banco; desde entonces, la familia Botín ha mantenido la presidencia. A lo largo del siglo XX el Banco de Santander fue creciendo mediante la adquisición de numerosos bancos, tanto en España como en el extranjero, hasta configurarse como la mayor entidad financiera del país. En los años veinte instaló su sede en un edificio del Paseo de Pereda en Santander; allí permanece su domicilio social, aunque la sede operativa está desde 2004 en la Ciudad Grupo Santander, situada en Boadilla del Monte (Madrid).

Emilio Botín, que presidió el banco desde 1986 hasta su muerte en 2014, ha sido el símbolo del poder financiero y uno de los empresarios con mayor poder en España. Una de sus estrategias exitosas consistió en cultivar una buena relación con los sucesivos Gobiernos españoles, desde Felipe González hasta Mariano Rajoy. Esta cercanía facilitó su influencia en la puesta en marcha de las reformas laborales y de las pensiones durante el Gobierno de Zapatero y en el ajuste económico de Rajoy. En 2011, en la última reunión del consejo de ministros del PSOE antes del cambio de Gobierno, se indultó al número dos del banco, Alfredo Sáenz, condenado por un delito de acusación y denuncia falsa. Una deferencia por condonar las deudas del partido con la entidad financiera (aunque el indulto fue anulado posteriormente por el Tribunal Supremo). En el plano jurídico, el Tribunal Supremo dio por buena en 2007 la llamada "doctrina Botín", con la que se evitó que tanto el presidente como otros directivos del banco fueran sancionados por evasión fiscal.

BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)

Sauceda, 28

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 5 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 600,000 y 699,999 € (2017)

El Banco de Bilbao también fue fundado en 1857, en su caso para financiar la construcción de infraestructuras y la industria siderúrgica. Los bancos de Bilbao, de Vizcaya y Argentaria de su fusión vienen las siglas BBVA tuvieron a lo largo del siglo XX una evolución paralela, siempre marcada por las adquisiciones y absorciones. En 1988 se unieron el Banco de Bilbao y el Banco de Vizcaya; once años más tarde, compraron el banco público Argentaria. Hoy la sede social del BBVA permanece en las oficinas del antiguo Banco de Bilbao, en la capital vizcaína, mientras la sede corporativa que concentra el grueso de su actividad empresarial está localizada en Las Tablas, en el norte de la ciudad de Madrid.

Antes de crear el banco público que se quedó con los activos bancarios sobrevalorados en la burbuja especulativa inmobiliaria, Mariano Rajoy hizo una consulta a los grandes banqueros españoles. Entre ellos estaba Francisco González, presidente del BBVA, que le dio su aprobación. Más allá de esta medida, Francisco González no dudó en exigir profundizar en la reestructuración bancaria, de la que resultaría muy beneficiado. Compró dos bancos que recibieron ayudas públicas: Unnim y Catalunya Bank. Y también ha utilizado las puertas giratorias (ver página 98) mediante el fichaje de abogados del Estado y ex altos cargos como José Manuel González-Páramo, hoy consejero ejecutivo del BBVA y presidente para Europa del Consejo Empresarial Trans-Atlántico (TABC, ver página 56, que antes formó parte del consejo de Gobierno del Banco Central Europeo (BCE) y del Banco de España durante dos décadas.

CAIXABANK

Paseo de la Castellana, 51

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 3 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 200,000 y 299,999 € (2016)

En 1904 se creó La Caixa, entonces llamada Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros de Cataluña y Baleares. Más tarde, el crecimiento y la reestructuración del sector, que facilitó las fusiones y la bancarización de las cajas de ahorros, tuvo como resultado su transformación paulatina hasta llegar a ser la actual Fundación Bancaria La Caixa, que tenía la mayoría accionarial en CaixaBank y CriteríaCaixa. Y con una u otra forma jurídica tiene acciones en numerosas compañías españolas: Telefónica, Repsol, Gas Natural Fenosa, Prisa y Abertis, entre otras. Su sede corporativa está situada en la Avenida Diagonal de Barcelona, a pesar del traslado de su sede social a Valencia en octubre de 2017. En Madrid sus oficinas principales se encuentran en el Paseo de la Castellana.

El memorándum de entendimiento que firmó Rajoy con la UE en 2012 suponía reconvertir las cajas de ahorro en fundaciones y limitar el peso de estas en las entidades bancarias en que participaban. Esto limitaba el poder de Isidre Fainé, pues le impedía presidir a la vez la Fundación Bancaria La Caixa y CaixaBank. Eso se solucionó tras una reunión del máximo directivo de La Caixa con Rajoy: se modificó la ley para quitar la incompatibilidad durante tres años más en "determinadas condiciones". En ese tiempo, Fainé ha reorganizado la entidad financiera, ha salido de la presidencia de CaixaBank, conserva la de la Fundación Bancaria y preside Gas Natural Fenosa. Y al mismo tiempo es vicepresidente y consejero de Telefónica, así como consejero de Repsol, The Bank of East Asia, el banco portugués BPI y la francesa Suez Environment.

GAS NATURAL FENOSA

Avenida de San Luis, 77

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 2,8 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 25.000 y 49.999 € (2015)

En 1912 se constituyó Unión Eléctrica Madrileña. Fenosa, por su parte, nació en 1943 en A Coruña. Y cuatro décadas más tarde se fusionaron ambas compañías para formar Unión Fenosa. En los años cuarenta se fundó también la Sociedad Catalana para el Alumbrado por Gas, que luego pasó a ser Gas Natural. Esta empresa pasó a manos públicas a principios de los noventa, para luego ser privatizada en 1996. En 2008 Gas Natural compra la mayor parte de la propiedad de Unión Fenosa y da lugar a la actual Gas Natural Fenosa. Que tiene la sede corporativa en Barcelona, en la Plaza del Gas, pero que al igual que La Caixa ha trasladado a Madrid su sede social en octubre de 2017. En Madrid sus oficinas se localizan en el norte de la ciudad, en la Avenida de San Luis.

Si hay un sector donde las puertas giratorias no han parado de dar vueltas ha sido el energético. Gas Natural Fenosa ha engrasado sus relaciones con el poder político contratando a dos expresidentes del Gobierno, Felipe González y Leopoldo Calvo-Sotelo; varios exministros, entre ellos Narcís Serra o Cristina Garmendia; y diferentes exdiputados, ex altos cargos y abogados del Estado. Gas Natural Fenosa, además, forma parte de la Asociación Española del Gas (Sedigas) y de la Asociación Española de la Industria Eléctrica (Unesa), la gran patronal de las eléctricas que consiguió eliminar las subvenciones a las energías renovables e instaurar el llamado "impuesto al sol".

REPSOL

Méndez Álvaro, 44

Perfil: Gran empresa

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 3 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 700,000 y 799,999 € (2016)

El origen de Repsol se remonta a 1927, cuando se fundó Campsa para gestionar la concesión en monopolio de los hidrocarburos en España. Esta compañía se nacionalizó en la década de los cuarenta. Y se fueron creando diferentes empresas públicas que al final se agruparon en el Instituto Nacional de Hidrocarburos (INH) en 1981. Tras una reorganización del sector, el INH creó Repsol en 1986 para controlar toda la cadena de producción del petróleo y el gas. Su sede corporativa estuvo localizada durante mucho tiempo en el Paseo de la Castellana, en el norte de Madrid. Y su intención inicial era trasladarse a uno de los rascacielos que conforman las Cuatro Torres Business Area en lo que fue la Ciudad Deportiva del Real Madrid hasta que se produjo uno de los mayores pelotazos urbanísticos de la historia de la ciudad, pero vendió su torre en 2007, en plena burbuja inmobiliaria, a Caja Madrid. Finalmente trasladó su sede central a Méndez Álvaro, donde se situaban las instalaciones de una de sus filiales, la Compañía Logística de Hidrocarburos.

Repsol siempre ha sido una compañía muy próxima al Gobierno español, tanto cuando era pública como cuando pasó a ser privada. Tras la llegada a la jefatura del Gobierno de José María Aznar, la presidencia de la petrolera quedó en manos de un hombre de su confianza, Alfonso Cortina, quien dirigió la fase final de su privatización. Con José Luis Rodríguez Zapatero en el Gobierno, La Caixa su principal accionista consiguió que Cortina dimitiera para poner en su lugar a Antonio Brufau, exdirectivo de La Caixa y expresidente de Gas Natural, que aún hoy sigue siendo su máximo dirigente. La defensa de los intereses de la petrolera por los Gobiernos Zapatero y Rajoy ha sido constante: del decreto de nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia a la reforma de este sector en Ecuador, pasando por la expropiación de YPF en Argentina. Tampoco hay que olvidar el apoyo de quien estaba al frente del ministerio de Industria y Energía de aquel entonces, José Manuel Soria, y del actual comisario europeo para las políticas de clima y energía, Miguel Arias Cañete, entonces ministro del PP, a las prospecciones de Repsol frente a las costas de Canarias, a pesar de la oposición del Gobierno y la población local.

CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES (CEOE)

Diego de León, 50

Perfil: Asociación empresarial

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 4,8 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 700,000 y 799,999 € (2016)

La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) se funda en 1977 para defender los intereses de los grandes empresarios. Un año después es reconocida por la Constitución como interlocutor social ante el Gobierno y los sindicatos, a la vez que consigue incluir la "libertad de mercado" en el texto constitucional. Desde entonces ha sido el principal *lobby* a la hora de presionar para lograr una mayor flexibilización y precarización de las relaciones laborales. Forma parte actualmente de una de las grandes patronales europeas, BusinessEurope (ver página 54). Y su sede se localiza en Diego de León, en pleno barrio de Salamanca, el distrito más rico de Madrid.

La CEOE ha tenido un papel fundamental en las diferentes reformas laborales. Sus máximos dirigentes siempre han mantenido una estrecha colaboración con el PP, que llegó a su cénit con la presidencia de Gerardo Díaz Ferrán. Este empresario fue uno de los que más donaciones realizaron a una fundación madrileña del Partido Popular, que fueron destinadas a financiar la campaña electoral de quien fue presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre. La imputación y posterior condena de Díaz Ferrán contribuyeron al debilitamiento de la imagen y el desprestigio de la CEOE, que trató de corregirlo con un nuevo presidente. Así, Joan Rosell jugó un papel decisivo, junto a los grandes empresarios del Ibex-35, en la presión al Gobierno Zapatero para poner en marcha reformas laborales que siguieran devaluando las condiciones laborales. Y además de acompañar a Rajoy en viajes al exterior para abrir nuevos mercados a las multinacionales españolas, fue un actor muy influyente en las negociaciones del TTIP. Además, nombró responsable de Relaciones con las Cortes al exdiputado de CiU, Josep Sánchez Llibre.

MARCA ESPAÑA

Ayala, 11

Perfil: Asociación empresarial

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: no declarado

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: no declarado

Es una política de Estado con el objetivo de crear un relato de la marca España que presenta a las multinacionales españolas como los actores principales para "salir de la crisis". El principal impulsor del proyecto es el Foro de Marcas Renombradas Españolas, una plataforma de colaboración público-privada integrada por las grandes empresas españolas y los ministerios de Economía y Competitividad; Industria, Energía y Turismo; Asuntos Exteriores y Cooperación. La cabeza visible es el alto comisionado para la marca España, Carlos Espinosa de los Monteros, expresidente del Círculo de Empresarios y miembro del consejo de administración de Inditex. El Foro de Marcas Renombradas Españolas tiene una oficina en el Barrio de Salamanca de Madrid.

La Marca España representa la alianza entre las grandes compañías españolas y el Gobierno. Se podría decir que es un *lobby* empresarial financiado por fondos públicos. Aunque se asegura que no supone ningún gasto al ministerio de Asuntos Exteriores, el alto comisionado tiene derecho a indemnizaciones por el servicio prestado y uno de los miembros del Consejo para la Marca España, el Real Instituto Elcano, recibe fondos de este ministerio. El proyecto tiene como base un intenso trabajo de comunicación y marketing, que mezcla toda la parafernalia del "orgullo de ser español" con una doctrina económica basada en el crecimiento y en la expansión de las grandes corporaciones como ejes centrales para la "recuperación económica". El crecimiento económico, la inversión extranjera y la ampliación de mercados son los puntales que se pretenden legitimar como única salida a la crisis. Todos ellos, en realidad, están al servicio de los intereses de las grandes multinacionales españolas.

MULTINACIONALES POR MARCA ESPAÑA

Torre Europa

Perfil: Asociación empresarial

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: no declarado

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: no declarado

En 2014, la asociación de Multinacionales por la Marca España fue creada por diferentes transnacionales extranjeras. Cuenta con 36 miembros, entre los que se incluyen Bayer, Facebook, Google, Hill & Knowlton o Weber Shandwick, y sus principales objetivos son: colaborar con el impulso de la marca España, difundir su relato sobre el papel clave de las grandes empresas en el crecimiento económico y el progreso, así como fomentar que el Estado haga políticas para crear un entorno favorable para sus negocios. Su presidencia recae en manos de Thales, compañía francesa de electrónica dedicada a sistemas de información para la defensa y seguridad. Es una de las empresas que más se benefician del negocio creado en torno a la seguridad y las fronteras europeas. Su sede se encuentra en el Paseo de la Castellana, en la principal zona de negocios y financiera de Madrid.

Pocos meses después de haberse conformado, esta asociación firmó un acuerdo de colaboración con Marca España para desarrollar sus objetivos. Entre los fines de dicho acuerdo están la "creación de mayores vínculos con las administraciones y la elaboración de un estudio para destacar los aspectos positivos de España como destino de las inversiones extranjeras". La asociación elabora diversos informes para posicionar sus demandas entre las administraciones y algunas de estas publicaciones se realizan en colaboración con el ICEX, una entidad pública. Esta cercanía explica el hecho de poder encontrar entre sus foros a la secretaria de Estado de Economía o directamente al ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación. Una de sus últimas líneas de trabajo es favorecer la negociación de un pacto de Estado por la educación que incluya sus principales demandas.

CONSEJO EMPRESARIAL PARA LA COMPETITIVIDAD

Plaza de la Independencia, 8

Perfil: Asociación empresarial

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: no declarado

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: no declarado

El Consejo Empresarial para la Competitividad se puso en marcha en 2011 por iniciativa de 15 grandes empresas españolas (entre las que se encuentran Telefónica, Iberdrola, Repsol, Inditex y Banco de Santander) y el Instituto de la Empresa Familiar. Su creación estuvo marcada por la profundización de la crisis financiera y económica, así como por la mala imagen que en ese momento tenía la CEOE. Según los propios empresarios, las razones para impulsar este grupo de presión eran recuperar el crédito de la patronal y posicionar con más eficacia sus propuestas para salir de la crisis. Su presidencia ha estado en manos de César Alierta, presidente de Telefónica, hasta que este se retiró. Y su actividad ha sido dirigida por Fernando Casado, del Instituto de Empresa Familiar. Este *lobby* se disolvió en enero de 2017.

El desmantelamiento del Consejo Empresarial para la Competitividad se hizo tras haber cumplido con el objetivo con el que se fundó: marcar la agenda gubernamental de reformas favorables a la gran empresa durante los primeros años de la crisis económica. Entre sus mayores éxitos está la reforma laboral hecha por el Gobierno de Rajoy. Y apostó por el PP para continuar en el Gobierno en las elecciones generales de 2015, para garantizar la continuidad y profundización de las reformas emprendidas. Este *lobby* siempre tuvo las puertas de la Casa Real abiertas: el rey Juan Carlos les recibió dos veces en sus primeros seis meses de existencia. La defensa que hizo el Consejo de la monarquía y de la reputación del monarca fue correspondida con la invitación a sus viajes diplomáticos a Chile, Rusia, Brasil y Marruecos, entre otros países, con el fin de abrir nuevos mercados y negocios para sus empresas. Para su disolución han sido decisivos factores como el aumento de credibilidad de la CEOE y los relevos en la dirección de las grandes compañías españolas.



INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

Plaza de la Independencia, 8

Perfil: Asociación empresarial

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: no declarado

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: no declarado

Es un *lobby* creado en 1992 que agrupa a las principales empresas familiares españolas. Forman parte de estas compañías como el Grupo Barceló, Mango, Mercadona, Bankinter o Acciona. Desde su fundación, ha tenido muy buena relación con los diferentes Gobiernos: el primer presidente del Instituto, Alfredo Pastor, fue elegido por Felipe González como secretario de Estado de Economía en 1995. Su sede se ubica en la Plaza de la Independencia, en el centro de Madrid.

Desde que se proclamó jefe del Estado, Felipe VI ha inaugurado cada año el Congreso Nacional de la Empresa Familiar. Excepto en 2017, cuando este congreso se celebró un día después del referéndum sobre la independencia convocado por la Generalitat de Catalunya. Sus encuentros, a los que acuden tanto la monarquía como los dirigentes políticos, son un buen espacio para hacer llegar sus demandas relacionadas con la continuidad de las reformas laborales y económicas puestas en marcha durante la crisis, especialmente en lo referido a la reducción de la fiscalidad para estas empresas familiares. En la clausura de su asamblea anual de 2012, Mariano Rajoy reafirmó su compromiso en la defensa de los intereses de las empresas españolas como si fueran sinónimo del interés general.



PRICEWATERHOUSECOOPERS

Cuatro Torres Business Area

Perfil: Consultoría de relaciones públicas / *lobby*

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 3,2 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: entre 600,000 y 699,999 € (2017)

La compañía Price Waterhouse inicia su actividad en España en 1929. Ya en la década de los sesenta, Coopers & Lybrand adquiere una empresa de auditoría y asesoría fiscal en España para establecer su filial en el Estado español. En 1998 se autoriza en Estados Unidos y la UE la fusión entre Price Waterhouse y Coopers & Lybrand, que da lugar a la actual empresa de servicios profesionales. Es una de las big four, las mayores corporaciones de la consultoría y auditoría del mundo. En 2011 llegó a un acuerdo con Sacyr para alquilar una de las Cuatro Torres de la Castellana y concentrar su sede en este rascacielos, hoy propiedad de la sociedad inmobiliaria Merlin.

PwC realiza un trabajo de *lobby* muy activo para defender los intereses de determinados sectores empresariales, entre ellos los relacionados con la sanidad y el agua. Esta consultoría, por ejemplo, consiguió en 2014 posicionar la necesidad de una reforma en la gestión del abastecimiento y el saneamiento del agua que favorecía a las compañías privadas. Los argumentos que se planteaban en su informe "La gestión del agua en España, presente y retos de futuro" pasaron a ser los que manejaba el entonces ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (y actual comisario europeo de clima y energía), Miguel Arias Cañete. También ha sido muy activa para diseñar el entramado legal que utilizan las grandes empresas en Luxemburgo para poder tener una menor presión fiscal. El actual ministro de Economía, Luis de Guindos, fue responsable del sector financiero de PwC desde 2008 hasta 2010. En sentido contrario, el exministro de Administraciones Públicas en el primer Gobierno Zapatero, Jordi Sevilla, fue fichado por PwC como asesor de alto nivel en 2009, aunque para ello este tuviera que renunciar a su escaño de diputado por el PSOE.



LLORENTE&CUENCA

Lagasca, 88

Perfil: Despacho de abogados

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 3,5 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: menos de 9.999 € (2016)

Es una consultoría española especializada en la comunicación y gestión de la reputación que inició su actividad en 1995. Actualmente, es una empresa transnacional con presencia en América Latina y Estados Unidos. En 2006 entró a formar parte de una red global de consultorías de la comunicación y financieras llamada AMO. En los últimos años, la compañía ha aumentado considerablemente de tamaño vía adquisiciones de pequeñas consultoras. Sus oficinas centrales se encuentran en el Barrio de Salamanca, en Madrid.

Llorente & Cuenca también fichó a Jordi Sevilla. El exministro volvió a concentrarse en el partido tras seis años trabajando para PwC y se encargó del programa económico del nuevo secretario general del PSOE, Pedro Sánchez. Pero en 2016 pasó a esta otra gran consultoría privada, como vicepresidente de la firma. Uno de sus principales clientes es el BBVA y defiende sus intereses frente a las cláusulas suelo, ya que la entidad financiera se opone a la decisión del Tribunal Supremo que le obliga a devolver a todos los clientes el dinero que corresponda a este concepto.



CUATRECASAS

Almagro, 9

Perfil: Despacho de abogados

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: no declarado

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: no declarado

Este despacho de abogados inició su actividad en 1917 en Barcelona. Posteriormente, ha ido abriendo oficinas en diferentes ciudades del Estado español, para luego dar el salto a otros países de Europa, América Latina, Asia y África. Las oficinas centrales de Cuatrecasas estaban situadas en el Ensanche, el centro de Barcelona, hasta el año 2016, cuando se trasladó a la Diagonal, en pleno distrito de los negocios de la ciudad. Su oficina en Madrid se inauguró en 1979 y estaba situada en la Plaza de España; hoy está en el "triángulo de oro" del céntrico distrito de Chamberí. La compañía quiere dar más peso a Madrid; en 2017 celebró su centenario en el Palacio de Cibeles, y no en Barcelona como cabría esperar. También tiene una oficina desde 1986 en Bruselas, en la zona que conecta el barrio de las instituciones de la UE con las principales instituciones del Gobierno belga.

Este despacho de abogados ha sido el que más ha facturado servicios al Canal de Isabel II durante once años. Ha trabajado en temas de derecho mercantil, derecho público y urbanismo. Sin ir más lejos, defendió la permanencia del campo de golf construido de forma ilegal –así lo acaba de declarar una sentencia– en las instalaciones del Canal de Isabel II en Vallehermoso. Las conexiones entre el bufete y los anteriores Gobiernos de la Comunidad de Madrid no acaban ahí: Pilar Cavero, cuñada del expresidente Ignacio González, es socia de honor de Cuatrecasas. Emilio Cuatrecasas, una de las cabezas de la empresa, admitió haber cometido ocho delitos contra la hacienda pública. "Los abogados se esfuerzan para que el nuestro sea el mejor de los tiempos", dijo el ministro de Justicia, Rafael Catalá, en la celebración del centenario de Cuatrecasas.



REAL INSTITUTO ELCANO

Príncipe de Vergara, 51

Perfil: *Think tank*

N.º de lobistas implicados en el *lobby* de ámbito europeo: 3 ETC

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: 104.891 € (2016)

De carácter público-privado y creado en 2001, es uno de los principales *think tanks* españoles. Esta escuela de pensamiento neoliberal toma la forma jurídica de fundación y en su patronato tiene a Felipe VI como presidente de honor. Forman parte de la dirección de la entidad los presidentes de grandes corporaciones como BBVA, Santander, Repsol, Gas Natural Fenosa, Iberdrola, OHL, Telefónica e Inditex. También tiene en su patronato a expresidentes como Felipe González, José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero, así como a los ministros de diversas carteras como Asuntos Exteriores y Cooperación, Defensa y Economía y Competitividad. Según Charles Powell, director de la entidad, "nuestros interlocutores son los Gobiernos y las empresas, y estamos en contacto con gran parte de los servicios de inteligencia". Su oficina está situada en el Barrio de Salamanca, en Madrid. En 2016 abrió una oficina en Bruselas cerca del *Rond-Point Schuman* (ver página 33).

Las grandes compañías y el Gobierno utilizan conjuntamente el Real Instituto Elcano para elaborar informes y análisis que guíen las políticas gubernamentales, especialmente en lo que se refiere a los asuntos exteriores. No es de extrañar, entonces, que tenga como eje central la defensa de la internacionalización empresarial española y el desarrollo de una diplomacia que favorezca los entornos más adecuados para los negocios de las multinacionales. De hecho, ha puesto en marcha el Observatorio de la Imagen de España con el objetivo de contribuir al proyecto Marca España.



FEDEA

Jorge Juan, 46

Perfil: *Think tank*

N.º de lobistas implicados en el *lobby* en el ámbito europeo: no declarado

Gasto en *lobby* declarado en el registro de transparencia de la UE: no declarado

La Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea) tuvo su origen en 1985, impulsada por el que entonces era el director del Servicio de Estudios del Banco de España, Luis Ángel Rojo. Se define como una fábrica de ideas y sus patronos son CaixaBank, Santander, BBVA, Sabadell, Bankia, Iberdrola, Repsol, Telefónica, la Bolsa de Madrid, el Banco de España... A pesar de eso, se autodefine como un "referente independiente, objetivo e imprescindible en los debates económicos claves en España" que aporta "racionalidad económica para la toma de decisiones". Su sede se sitúa en el madrileño Barrio de Salamanca.

Ha sido un *think tank* que ha guiado a los Gobiernos de Zapatero y Rajoy sobre las privatizaciones que han realizado como parte de las políticas de "salida de la crisis". Así, por ejemplo, ha estado vinculada a la privatización de la empresa pública Aena. La cátedra Fedea-Abertis –ahora el Observatorio de Transporte Fedea-Abertis– publicó un estudio llamado a "romper el monopolio" de los aeropuertos en 2011, exactamente lo que defendió el entonces ministro de Fomento, José Blanco, para la privatización de 13 aeropuertos y la entrada de capital privado al 49% de la propiedad de Aena. La proximidad al Gobierno de Rajoy se expresó durante un cambio en la dirección del *think tank* en 2014: las grandes empresas del patronato expulsaron al economista Michele Boldrin para poner en su lugar a Ángel de la Fuente, cercano al PP y al ministro de Hacienda. La razón del cambio fueron las críticas al Gobierno que en ese momento estaba haciendo Fedea.



ESCUELAS DE NEGOCIOS

El objetivo de las escuelas de negocio, además de la formación de directivos empresariales, es la consolidación de un discurso académico que legitime las políticas favorables a los intereses de los grandes inversores. Este ha sido el trabajo realizado desde hace treinta años por escuelas como IE Business School, o incluso por IESE y ESADE desde hace cincuenta. Entre sus equipos se encuentran antiguos cargos públicos y directivos de empresas transnacionales. En ESADE, por ejemplo, está Javier Solana, exministro de varias carteras (Cultura, Educación y Ciencia, Asuntos Exteriores) en los Gobiernos del PSOE de 1982 a 1995, que después fue secretario general de la OTAN y máximo responsable de la diplomacia en la Unión Europea. En IE está Ana Palacio, exministra española de Asuntos Exteriores y exvicepresidenta del Banco Mundial. En estas mismas escuelas están presentes el expresidente de ExxonMobil y la exdirectora del Área Internacional de Iberdrola. Sus sedes están situadas en varias de las zonas más favorecidas de la capital de España.

Un ejemplo de su función es el Centro de Innovación del Sector Público de la Fundación PWC y el IE Business School. En sus foros aglutina a miembros de las escuelas de negocio, consultoras y cargos públicos. Un buen espacio para posicionarse adecuadamente ante posibles contrataciones públicas y para hacer recomendaciones que abran mercados a las empresas con las que tienen convenios. Y también son escuelas de cargos públicos: sin ir más lejos, hay un elevado número de altos cargos de Convergència Democràtica de Catalunya que han estudiado en ESADE. También Iñaki Urdangarin fue alumno de esta escuela.

GUÍA TEMÁTICA

Del comercio a la tecnología pasando por el tabaco y otros, esta sección os ofrece un resumen de algunos de los sectores empresariales e industriales que están implicados en grandes batallas de *lobby* en Bruselas. Si deseas diseñar tu propio *tour* temático, solo tienes que ir a las páginas mencionadas al final de cada resumen temático.

POLÍTICA COMERCIAL

El mantra de la política comercial de la UE se centra en la promoción y el estímulo de la "competitividad". Esto, en realidad, se traduce en otorgar a las grandes empresas acceso a información privilegiada sobre negociaciones secretas de los tratados de libre comercio y en eliminar regulaciones "molestas" destinadas a defender el interés público.

Este impulso a la competitividad conviene a la agenda de las grandes empresas europeas, pero no así a las cuestiones como la justicia social y medioambiental, que se quedan relegadas al final de la cola. El *tour* del comercio te llevará ante la sede de la Dirección de Comercio de la Comisión (la DG TRADE), desde donde los funcionarios de la UE dirigen las negociaciones comerciales con el resto del mundo dando un trato preferencial a los intereses del sector privado; también te conducirá ante las sedes de algunas de las empresas y grupos de presión que de forma más acérrima defienden tratados comerciales como el TTIP o el CETA. También podréis visitar las sedes de los intereses estadounidenses que trabajan en pos del TTIP o los bufetes de abogados que se especializan en ayudar a las empresas a querrellarse contra aquellos contra aquellos países con legislaciones molestas, apoyándose en las normativas de los tratados comerciales.

Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* de la POLÍTICA COMERCIAL: la DG TRADE (pág. 43), *Bertelsmann Stiftung* (pág. 143), la Cámara de Comercio de Estados Unidos (pág. 164), la Cámara de Comercio Americana en la Unión Europea (pág. 123), Albert Borschette Centre (pág. 64), Hogan Lovells (pág. 109).

FINANZAS

El sector financiero se gasta la friolera de más de 120 millones de euros al año en *lobby* en Bruselas y emplea a más de 1.700 lobistas para defender los intereses de bancos, fondos de inversión y empresas aseguradoras. Tras la crisis financiera de 2008, muchos de ellos se han volcado en intentar evitar o al menos, modelar las nuevas regulaciones que afectan a los bancos y otras entidades financieras que precipitaron la crisis.

Este *tour* nos mostrará los peces gordos del mundo financiero, entre los que se incluyen: los lobistas al servicio de la City de Londres; las asociaciones financieras y bancarias que participaron en la definición de las reglas de la unión bancaria de la UE en 2014 y el TTIP; la DG FISMA de la Comisión Europea y su alarmante número de reuniones con los *lobbies* no registrados ligados al mundo financiero; y, por último, pero no menos importante, actores tan notorios como el tiburón de las inversiones globales, Goldman Sachs (ahora polémico patrono del expresidente de la Comisión, Durao Barroso), así como otros pesos pesados del sector, como Deutsche Bank.

Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* de las FINANZAS: La DG FISMA (pág. 137), City of London Corporation (pág. 40), Asociación de Mercados Financieros en Europa (pág. 138), Goldman Sachs (pág. 96), Federación Bancaria Europea (pág. 122), Deutsche Bank (pág. 118), *Invest Europe* (pág. 117).

GRANDES CONTAMINADORES

Una de las mayores trabas a una normativa europea que combata de forma eficaz el cambio climático es la estrecha relación que existe entre los grandes grupos de presión de la industria energética y los responsables de las políticas climáticas y energéticas. Este *tour* te conducirá ante las sedes de las mayores empresas petroleras y de gas, cuyos lobistas han desempeñado un papel fundamental en la opción de la UE en favor de políticas climáticas centradas en el comercio de emisiones a expensas de políticas ambiciosas en materia de eficiencia energética y energías renovables.

Además, descubrirás a los *lobbies* que defienden el régimen de comercio de emisiones en nombre de grandes contaminadores como BP y Shell, y bancos como Goldman Sachs, que apuestan a su vez por un mercado global de gases de efecto invernadero que permita a las empresas y a los países comerciar con su "derecho a contaminar" (consulta la página 204). También encontrarás grupos de *lobbies* financiados por empresas que promocionan falsas soluciones ante el cambio climático para mantener intactos sus lucrativos beneficios, como por ejemplo, la dudosa técnica de "enterrar" carbono o el uso del gas (incluido el obtenido mediante la agresiva técnica del *fracking*) como energía limpia. Tampoco nos olvidamos de las empresas del sector automovilístico ni del transporte aéreo, muy atareadas en tumbar (o simplemente, evadir) las leyes sobre contaminación.

Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* de los GRANDES CONTAMINADORES: BP (pág. 42), Shell (pág. 65), Vattenfall (pág. 45), Volkswagen (pág. 50), RWE (pág. 81), GasNaturally (pág. 101), Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA) (pág. 49).

AGRONEGOCIO

La poderosa industria agroalimentaria está indefectiblemente unida a un modelo de negocio que apuesta por la agricultura y la ganadería intensivas, los monocultivos y las prácticas que conducen al agotamiento de la biodiversidad y el suelo, el uso y abuso de pesticidas y fertilizantes, las semillas patentadas por grandes empresas y los organismos modificados genéticamente. Este sector cuenta con algunos de los actores más prominentes de la escena de Bruselas y goza de un acceso privilegiado a los principales actores políticos.

Entre sus tácticas más utilizadas no podrían faltar las estratagemas urdidas por las empresas de relaciones públicas, la celebración de conferencias de gran tirón, los ecoblanqueamientos de imagen, los eventos sociales que fomentan los corrillos o el networking entre agentes políticos y periodistas, y cómo no, los fichajes de funcionarios públicos o de importantes representantes del sector privado, conseguidos mediante el fenómeno de las "puertas giratorias". Este *tour* te conducirá igualmente ante las sedes de asociaciones empresariales del sector alimentario, muy beligerantes en los tratados del TTIP y resistentes a la imposición de tasas a productos como el azúcar, o reacias a promover una política clara para el etiquetado nutricional. También conoceremos a las grandes empresas que presionan fuertemente a favor de los organismos modificados genéticamente; y a las empresas del sector químico implicadas en grandes polémicas relacionadas con los disruptores endocrinos o que intentan por todos los medios minimizar los nefastos impactos de los pesticidas en la población de abejas. Igualmente, podrás visitar la DG AGRI de la Comisión, que maneja uno de los mayores presupuestos de la UE, la política agraria común (PAC). Y por supuesto, en este *tour* no podría faltar la visita a las sedes de los gigantes de la industria agroalimentaria y química como Monsanto, Dow y Syngenta.

Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* del AGRONEGOCIO: la DG AGRI (p. 140), COPA-COGECA (p. 139), BASF (p. 112), Asociación Europea de Semillas (p. 124), FoodDrinkEurope (p. 61), Federación Europea de Fabricantes de Alimentos Compuestos (FEFAC) (p. 46).

TABACO

Este *tour* te conducirá hasta las sedes de los principales actores que promueven los intereses de la gran industria del tabaco, cuyo consumo es la causa de muerte prevenible más extendida del planeta. El *tour* presenta a las asociaciones empresariales que ejercen grandes presiones sobre los agentes políticos, a pesar de la existencia de normas de Naciones Unidas que prohíben precisamente eso (consulta el Artículo 5.3 en el glosario antiijerga de la página 203); también nos conducirá hasta las sedes de las empresas implicadas en el escándalo del Dalligate, que obligó a dimitir de su puesto al comisario de Salud por sus conexiones con los *lobbies* del tabaco; o hasta esas grandes empresas tabacaleras que no se cortan ni un pelo en querellarse frente a los Gobiernos que osan aplicar leyes de empaquetado genérico a sus productos; y hasta aquellas firmas de relaciones públicas que originalmente concibieron las técnicas que la industria tabacalera ha aplicado durante décadas para negar la relación existente entre el tabaco y el cáncer.

Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* del TABACO: *British American Tobacco* (BAT) (pág. 83), *Asociación Europea del Tabaco* (pág. 41), *Philip Morris* (pág. 85), *Hill and Knowlton* (pág. 87), *EUTOP* (pág. 79).

TECNOLOGÍA

Aunque sean unos recién llegados a la escena europea, la presencia y despliegue de medios de los gigantes tecnológicos ha sido enorme. Google es, por ejemplo, la que ha tenido más reuniones de alto nivel con la Comisión desde 2014. Este sector suele recurrir a la creación de asociaciones y movimientos pantalla es decir, falsos como táctica de presión frecuente.

Los temas en los que se centran sus acciones son la protección de datos (aunque en realidad deberíamos referirnos a la "desprotección" de los usuarios, más bien). Una de las mayores campañas de *lobby* en la última década fue la relacionada con la reforma en 2013 de las leyes de la UE sobre protección de datos. Los datos personales son un gran negocio y el mayor empeño de las grandes transnacionales como Amazon, Facebook y Google consistió en debilitar las propuestas en relación con la protección de datos. Los gigantes tecnológicos también han decidido aumentar el presupuesto destinado a *lobby* tras tener que afrontar serias multas por evasión de impuestos y por comportamientos monopolísticos. Otros temas de interés para este sector son la llamada "economía colaborativa", los derechos de propiedad (o copyright) y el mercado digital único.

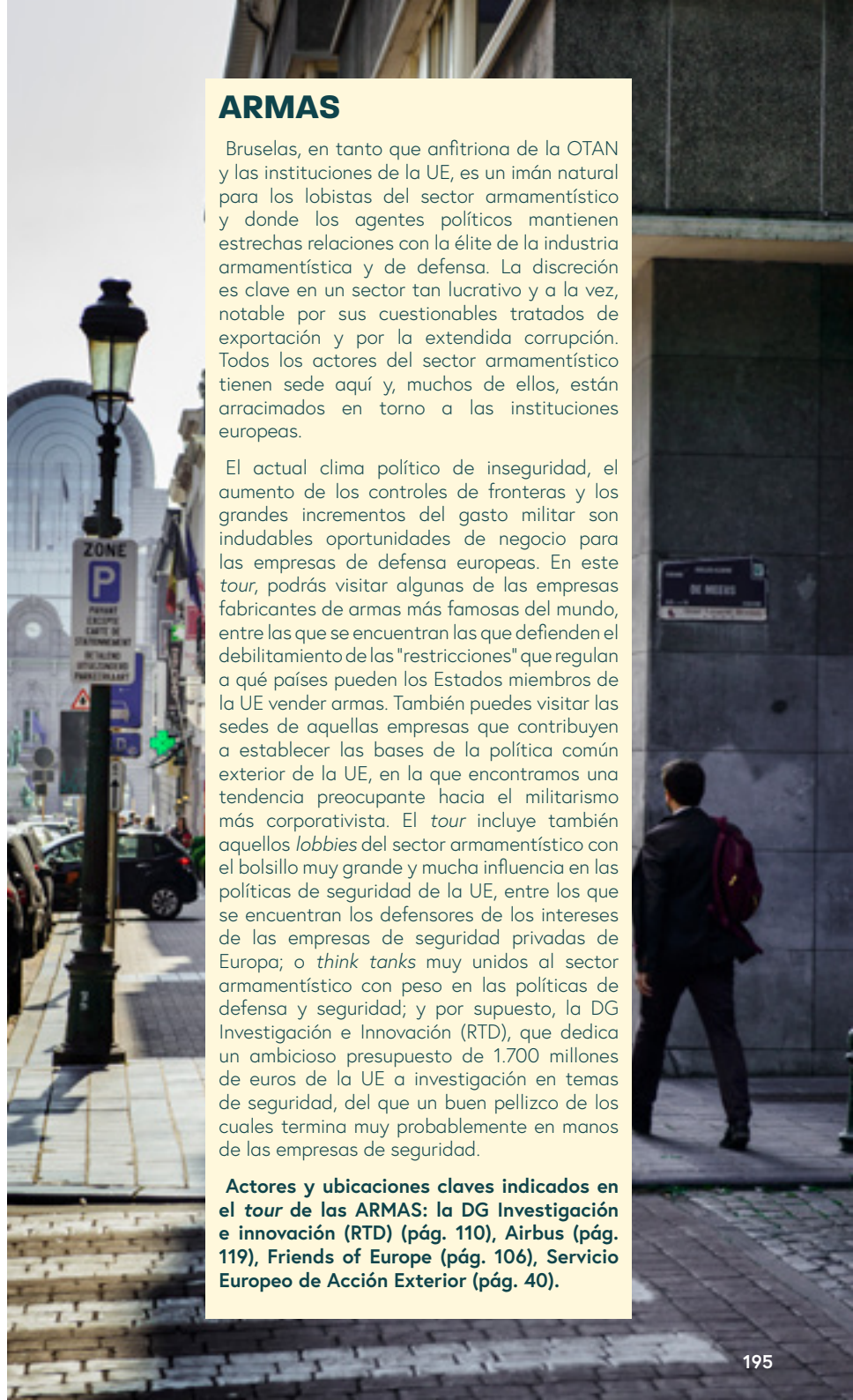
Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* de la TECNOLOGÍA: *Yahoo!* (pág. 39), *Facebook* (pág. 43), *Huawei* (pág. 75), *Google* (pág. 74), *Apple* (pág. 108), *Microsoft* (pág. 86), *eBay* (pág. 127), *Asociación Europea de Privacidad* (pág. 100).

ARMAS

Bruselas, en tanto que anfitriona de la OTAN y las instituciones de la UE, es un imán natural para los lobistas del sector armamentístico y donde los agentes políticos mantienen estrechas relaciones con la élite de la industria armamentística y de defensa. La discreción es clave en un sector tan lucrativo y a la vez, notable por sus cuestionables tratados de exportación y por la extendida corrupción. Todos los actores del sector armamentístico tienen sede aquí y, muchos de ellos, están arracimados en torno a las instituciones europeas.

El actual clima político de inseguridad, el aumento de los controles de fronteras y los grandes incrementos del gasto militar son indudables oportunidades de negocio para las empresas de defensa europeas. En este *tour*, podrás visitar algunas de las empresas fabricantes de armas más famosas del mundo, entre las que se encuentran las que defienden el debilitamiento de las "restricciones" que regulan a qué países pueden los Estados miembros de la UE vender armas. También puedes visitar las sedes de aquellas empresas que contribuyen a establecer las bases de la política común exterior de la UE, en la que encontramos una tendencia preocupante hacia el militarismo más corporativista. El *tour* incluye también aquellos *lobbies* del sector armamentístico con el bolsillo muy grande y mucha influencia en las políticas de seguridad de la UE, entre los que se encuentran los defensores de los intereses de las empresas de seguridad privadas de Europa; o *think tanks* muy unidos al sector armamentístico con peso en las políticas de defensa y seguridad; y por supuesto, la DG Investigación e Innovación (RTD), que dedica un ambicioso presupuesto de 1.700 millones de euros de la UE a investigación en temas de seguridad, del que un buen pellizco de los cuales termina muy probablemente en manos de las empresas de seguridad.

Actores y ubicaciones claves indicados en el *tour* de las ARMAS: la DG Investigación e innovación (RTD) (pág. 110), *Airbus* (pág. 119), *Friends of Europe* (pág. 106), *Servicio Europeo de Acción Exterior* (pág. 40).



¿NOS AYUDAS?

El *lobby* empresarial florece en ausencia de escrutinio público. Por eso, cuando el poderío de las grandes empresas sobre las instituciones europeas nos parezca apabullante, hay que animarse pensando que cuantos más seamos los que vigilemos, nos informemos y actuemos, mejor.

Esperamos que esta guía arroje un poco de luz a este arcano mundo de los traficantes de influencias, y consiga animarte a actuar. Si deseas unirme al movimiento de resistencia frente al "raptó" de las instituciones europeas por parte del sector privado en Bruselas, aquí te damos unas sugerencias para empezar.

INFÓRMATE



Suscríbete a nuestro boletín informativo online (en inglés) y recibirás nuestras últimas publicaciones. Si vienes a Bruselas, no dudes en apuntarte a alguno de los *tours* gratuitos (o encargarlo) que ofrecemos.

PARTICIPA



Puedes unirme a un grupo activista o movimiento social en tu barrio que contribuya a disminuir el poder de las grandes empresas y reforzar la toma de decisiones democrática. Y como grupo, podéis uniros a otros en redes como ALTER-EU, la Alianza para la Transparencia de los *Lobbies* y la Regulación Ética en la UE. Si eres periodista, usa nuestra página web *lobbyfacts.eu* para tus investigaciones o contáctanos para pedirnos información.

DIFUNDE Y COMPARTE



Síguenos y comparte nuestro trabajo en Facebook y Twitter. También puedes descargar nuestros informes.

APOYA A CEO



Financiamos nuestro trabajo con donaciones de individuos y con subvenciones de fundaciones. Puedes encontrar los datos bancarios para hacer una donación al final de la guía.

CONTACTA CON TUS EURODIPUTADOS



Contacta con los eurodiputados de tu país o área y explícales por qué es importante que exijan una mayor transparencia del *lobby* y unos códigos de conducta más estrictos para los funcionarios de la Comisión y los miembros del Parlamento Europeo.

INFÓRMATE:

Informarse acerca de los temas que más te interesan es sin lugar a dudas un buen paso. En nuestra página web www.corporateeurope.org puedes encontrar información más detallada sobre todos los temas mencionados en esta guía. En la sección DIY también se ofrecen algunas ideas para investigar el poder de los *lobbies* por tu cuenta.

Si vienes a Bruselas, no dudes en apuntarte a (o encargar) alguno de los *tours* gratuitos que ofrecemos por el barrio institucional, en los que podemos ofrecerte una idea general de lo que se cuece en la escena actual del *lobby* en Bruselas; o bien, si así lo prefieres, podrás centrarte más en alguno de los *tours* temáticos. Además, organizamos encuentros y jornadas de discusión, a los que con mucho gusto te invitamos a participar. Para obtener más información sobre estos *tours*, las jornadas y demás eventos, solo tienes que registrarte en nuestro boletín informativo online (en inglés).

PARTICIPA:

También es muy importante vigilar las actividades de los lobistas empresariales en los Estados miembros. Grupos como OMAL, el Observatorio de las Multinacionales en América Latina en España, LobbyControl en Alemania, SpinWatch en el Reino Unido o el Observatoire des Multinationales en Francia tienen mucha experiencia en estas lides y manejan mucha información sobre lo que está ocurriendo en el ámbito nacional. Otras ciudades como París, Berlín y Londres también organizan *tours* sobre las actividades de sus *lobbies* y disponen de guías similares a esta.

De forma colectiva, tu grupo o asociación puede unirse a los cerca de 200 grupos de toda Europa que colaboran en la iniciativa Alianza para la transparencia de los *lobbies* y la regulación ética en la UE (ALTER-EU, por sus siglas en inglés) desde 2005. Su visión consiste en fundar instituciones europeas libres de conflictos de intereses sobre las que los *lobbies* no ejerzan una influencia inadecuada y que no otorguen acceso privilegiado a los *lobbies* empresariales; establecer normas éticas fuertes y sólidas para los políticos, los funcionarios y los lobistas que persigan siempre la transparencia en sus modos operativos y la defensa del interés general.

Puedes participar en los movimientos sociales o en los grupos de interés público de tu región para conectar con la movilización de la ciudadanía que, a través de redes y grupos de ámbito paneuropeo, manifiestan una conciencia cada vez mayor, tanto en la calle como en las redes, para enfrentarse a los intentos de subversión a los que las grandes empresas están sometiendo a la democracia. Para empezar, puedes echar un vistazo a la organización miembro de ALTER-EU que tengas más cerca y ponerte en contacto con ella.

DIFUNDE Y COMPARTE:

Nadie puede hacer todo, pero todos podemos hacer algo. Háblalo con tus círculos de amistades, familiares, compañeros de trabajo y coméntales las amenazas que supone para la democracia el excesivo poder de las grandes empresas. Sigue a Corporate Europe Observatory en Facebook y en Twitter para poder estar al tanto de las últimas novedades y compartirlas fácilmente. No dejes de consultar nuestros informes, de libre disposición en PDF que se pueden descargar fácilmente.

Para poder crear una mayor conciencia sobre el modo en el que impunemente las empresas y el capital privado se apropian de la esfera política, sobre la importancia de exigir una mayor transparencia de los *lobbies* y apostar por una regulación de sus actuaciones, puedes también ponerte en contacto con los medios de comunicación local, regional o nacional y promover la cobertura de este tipo de temas.

CONTACTA CON LOS EURODIPUTADOS:

La ciudadanía es cada vez más consciente de la fragilidad del cuerpo normativo, de su laxitud y, en definitiva, de los peligros que conlleva una excesiva influencia de las grandes empresas en la definición de las políticas. Las medidas para corregir estos desmanes son cruciales, pero la resistencia al cambio está muy arraigada tanto en los grupos de presión, como entre los eurodiputados, la Comisión Europea y, sobre todo, en los Estados miembros.

Esto significa que tenemos que aumentar la presión sobre los Gobiernos nacionales y exigir a la UE que sea más ambiciosa a la hora de definir una normativa fuerte que regule la transparencia y la regulación de los *lobbies* como prioridad en sus políticas. Un modo de hacerlo es contactar con los eurodiputados de tu país o región, y con políticos de la esfera nacional.

COLABORA CON CORPORATE EUROPE OBSERVATORY

Con el fin de mantener nuestra independencia en las investigaciones y trabajos que realizamos, en Corporate Europe Observatory no aceptamos financiación procedente de la UE, Gobiernos, partidos políticos o empresas. En su lugar, financiamos nuestro trabajo con la ayuda de donaciones individuales o de aportaciones procedentes de varias instituciones y fundaciones.

Si deseas contribuir a nuestra causa y hacer una aportación para ayudarnos a continuar con nuestro trabajo, encontrarás los datos bancarios al final de esta guía. Te agradecemos cualquier ayuda que puedas darnos.

Si además deseas tener más información sobre nuestras fuentes de financiación, visita corporateeurope.org/about-ceo.

DO-IT-YOURSELF: CÓMO INVESTIGAR EL PODER DE LOS LOBBIES

Si quieres investigar por tu cuenta el mundo del *lobby* empresarial, aquí encontrarás una variedad de herramientas gratuitas online que te pueden ayudar:

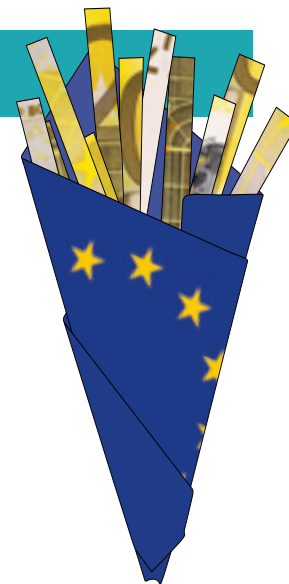
- WWW.ASKTHEEU.ORG ha sido creada por organizaciones de la sociedad civil para ayudar a la ciudadanía a obtener información sobre la UE. Aquí podrás consultar peticiones de acceso a la información realizadas a las instituciones de la UE o incluso enviar las tuyas propias.
- www.lobbyfacts.eu proporciona datos sobre los *lobbies* en las instituciones europeas, con herramientas prácticas de búsqueda, filtro, comparación y análisis de datos oficiales sobre el *lobby* en la UE, tanto del pasado como de la actualidad.
- www.integritywatch.eu es un nudo central donde se centralizan todos esos datos que suelen estar un poco dispersos y son difíciles de consultar, lo que te permite buscar, categorizar y filtrar información sobre las reuniones mantenidas por la Comisión con los grupos de presión, los ingresos que los eurodiputados obtienen de otras dedicaciones y las estadísticas en términos de movimientos de puertas giratorias entre los sectores público y privado.
- corporateeurope.org/revolvingdoorwatch ofrece análisis más en profundidad de los casos de puertas giratorias de los comisarios, eurodiputados y otros funcionarios de la UE, además de presentar la trayectoria de los lobistas que han sido fichados por las instituciones europeas.



LAS COSAS CLARAS... Y EL CHOCOLATE, ESPESO: GLOSARIO ANTIJERGA

El lenguaje utilizado en la burbuja de Bruselas resulta a menudo incomprensible, está plagado de siglas raras y extraños tecnicismos y utiliza una jerga elitista que confina los debates al círculo cerrado de lobistas, políticos y funcionarios europeos.

Sin embargo, para que los ciudadanos podamos participar plenamente en el debate político es necesario entender todo lo que hay en juego. Con este espíritu en mente hemos elaborado el siguiente glosario antijerga.



Artículo 5.3: Cuando la Organización Mundial de la Salud de Naciones Unidas (OMS) estaba elaborando el tratado internacional de control del tabaco, los negociadores se dieron cuenta de que era imposible actuar en favor del interés general mientras los *lobbies* de la industria del tabaco estuvieran implicados en el proceso. La OMS creó entonces el "Artículo 5.3", una disposición del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Control del Tabaco, cuyo objetivo era mantener a la industria del tabaco al margen de la toma de decisiones políticas adoptadas tanto en el ámbito de Naciones Unidas (ONU), como en los ámbitos nacional y regional. Este mismo principio se podría aplicar a otras áreas políticas. Si la industria del tabaco ya no está implicada en las políticas de salud debido al claro conflicto de intereses, ¿por qué las compañías de combustibles fósiles, por ejemplo, sí pueden hacerlo en las políticas climáticas?

"Tapaderas" o asociaciones pantalla (Astroturfing): Con el fin de enmascarar las verdaderas intenciones que se ocultan tras una determinada campaña de *lobby*, a veces se crean grupos con la intención de hacerse pasar por auténticos movimientos de base u organizaciones ciudadanas. Sin embargo, carecen totalmente de arraigo en la opinión pública, no son más que "tapaderas". El término inglés *astroturfing* hace referencia al césped artificial que se usa en los campos de juego.

Programa "Legislar mejor": A pesar de su nombre, la agenda oculta del programa "Legislar mejor" proporciona al sector privado y a sus grupos de presión una herramienta muy eficaz para debilitar o simplemente eliminar las normativas que protegen el medio ambiente, los derechos de los trabajadores y la salud. Esta agenda europea por la desregulación, que oficialmente aspira a "recortar los trámites burocráticos", lleva las huellas

de los *lobbies* impresas en toda su trayectoria. Junto con sus aliados en el seno de las instituciones europeas y de los Gobiernos nacionales, los grupos de presión han defendido esta "mejora" en la legislación, con la firme determinación de menoscabar cualquier tipo de avance en las normativas que defienden cuestiones medioambientales y sociales.

Captura y almacenamiento de carbono (CAC): La técnica de la captura y almacenamiento de carbono también conocida por su denominación en inglés Carbon capture and storage o CCS es una técnica cara, cuya eficacia no ha sido todavía probada, con la que se pretende enterrar el CO₂ derivado de los combustibles fósiles que se utilizan en los procesos industriales y la generación de electricidad.

Esta técnica permite básicamente seguir construyendo centrales eléctricas contaminantes y otras infraestructuras de combustibles fósiles, con la promesa especulativa de que en el futuro será posible enterrar las emisiones de CO₂. Como no podía ser de otro modo, esta técnica goza de un fuerte apoyo entre los mayores contaminadores y compañías de energía.

Acuerdo Económico y Comercial Global (AECEG) o CETA: El Acuerdo Económico y Comercial Global (AECEG) entre la UE y Canadá, más conocido como CETA, por sus siglas en inglés (de Comprehensive Economic and Trade Agreement) es un importante tratado comercial que se ha negociado en secreto entre la Comisión Europea y el Gobierno canadiense. Se trata de uno de los tratados comerciales de "última generación" que amenazan con desmantelar el proceso democrático de toma de decisiones políticas en la UE y otras regiones. El CETA contempla el mecanismo de tribunales internacionales de arbitraje privado (del inglés, *investor-state dispute settlement*, ISDS) que permite a las

empresas interponer demandas a los Gobiernos por nuevas leyes o políticas que puedan reducir sus beneficios en el futuro.

Captura empresarial: El término en inglés corporate capture se refiere a los medios por los que las élites económicas ejercen una influencia excesiva sobre el proceso de toma de decisiones y sobre las instituciones públicas. Mediante la cooptación del personal interno, mediante el mecanismo de puertas giratorias y otro buen puñado de estrategias de influencia, se consigue que las agencias e instituciones de la UE se vuelvan en contra de los intereses públicos esos que se supone que deben representar y trabajen en favor de los intereses privados.

Direcciones generales: En la UE, una dirección general o DG es un departamento dedicado a una política específica. Las treinta direcciones generales de la Comisión Europea rinden cuentas ante el comisario correspondiente sobre el área política pertinente.

Régimen de comercio de derechos de emisión (RCDE UE): Se trata del buque insignia de las políticas climáticas de la Unión Europea. Se creó para establecer un límite legal a la emisión de gases invernadero, haciendo que resulte caro contaminar por encima de dicho límite. Este sistema proporciona incentivos a las compañías menos contaminantes, permitiéndoles negociar los derechos de emisión sobrantes con otras compañías. Sin embargo, el límite ha sido tan generoso que el número de derechos ha inundado el mercado y su precio se ha colapsado. El sistema no ha conseguido reducir los niveles de emisiones de carbono y, para más inri, se usa con frecuencia para evitar otras formas más eficaces de limitar las emisiones. El mecanismo es, a todas luces, un fiasco y debería ser eliminado.

Ecoblanqueo o ecoblanqueamiento: Es la clásica táctica de lavado de cara "con un toque ecologista" utilizada por las grandes empresas y transnacionales para encubrir una trayectoria medioambiental más que cuestionable. Esta estrategia engañosa no es más que otra triquiñuela con la que se pretende convencer al público de que los productos, objetivos y políticas de una determinada organización son respetuosos con el medio ambiente. El término greenwashing, que es el que se utiliza en inglés, hace referencia al lavado de cara "en verde", en clara alusión al ecologismo, y fue acuñado durante los años 80 cuando los grandes agentes contaminadores comenzaron a bombardear televisión, radio y prensa escrita con campañas publicitarias muy sofisticadas en las que hacían alarde de sus supuestos logros ecológicos.

Mecanismo de solución de controversias entre inversores y Estados: También denominado "sistema de tribunales de inversiones" (o ICS, por sus siglas en inglés). Se trata de un sistema de tribunales de arbitraje privado (ISDS, *Investor-state dispute settlement*) muy controvertido por el cual, las empresas tienen la potestad de interponer demandas a los Estados en los que están implantadas, cuando aquellas consideren que las leyes puedan discriminarlas o causarles una futura pérdida de beneficios. Este mecanismo está contemplado en los nuevos acuerdos comerciales internacionales y de inversión, como el TTIP y el CETA.

Como decía la revista *The Economist* en 2014: "Si quisierais convencer al público de que los acuerdos comerciales internacionales son una vía para que las multinacionales se enriquezcan a costa de la gente, entonces, esto es lo que deberíais hacer: dotad a las empresas extranjeras de un derecho especial para recurrir a un tribunal discreto compuesto por un buen

equipo de abogados bien remunerados para exigir compensación siempre que un Gobierno apruebe una ley que, por ejemplo, desincentive el consumo de tabaco, proteja el medio ambiente o prevenga una catástrofe nuclear. Y esto es precisamente lo que han hecho miles de tratados comerciales y de inversión durante el último medio siglo mediante un proceso conocido como 'mecanismo de solución de controversias entre inversores y Estados' (o sistema de ISDS)."

Neoliberalismo: Idea que defiende que mantener los mercados libres de regulaciones y restricciones es la mejor manera de gestionar la economía. El término se popularizó durante los años 80 y está estrechamente relacionado con figuras políticas como Margaret Thatcher, Ronald Reagan y Augusto Pinochet. El neoliberalismo contempla la competencia como la característica definitoria de las relaciones humanas y redefine a los "ciudadanos" como "consumidores".

Principio de precaución: Si cabe la posibilidad de que una determinada política pueda dañar el interés público o el medio ambiente, y si todavía no existe un consenso científico sobre el tema, dicha política no debería llevarse a cabo.

Cooperación reguladora: En el seno del propuesto acuerdo del TTIP, la cooperación reguladora tiene por objetivo armonizar el marco legislativo entre la UE y Estados Unidos, principalmente en los ámbitos de los productos químicos, estándares alimentarios, servicios públicos, salud y seguridad laboral, y regulación financiera. En realidad, podría llevar a una reducción de los estándares a ambas orillas del Atlántico, que se aplicaría tanto a la legislación vigente, como a la futura, con lo que se impediría la aprobación de nuevas leyes que supusieran potencialmente una "barrera al comercio".

Se trata de una ocasión sin precedentes por la cual, las empresas encontrarían una vía totalmente abierta para "colegislar" incluso antes de que los propios parlamentarios puedan tener las propuestas en cuenta. El sistema se limita a considerar las normas exclusivamente bajo el prisma de las potenciales incidencias o restricciones que estas puedan suponer en el comercio trasatlántico, por lo que podría convertirse en la tumba de la legislación que defiende los intereses públicos.

Puertas giratorias: Término que se refiere a la muy extendida costumbre de los grandes *lobbies* de fichar a exeurodiputados o exfuncionarios de la UE para explotar sus contactos y conocimientos de los entresijos de las instituciones. Del mismo modo, aunque en sentido inverso, no resulta infrecuente que en las instituciones de la UE se contraten a "expertos" de una política determinada que han hecho carrera en los mismos ámbitos empresariales que se supone que deben ayudar a regular.

"Ciencia sólida" (*sound science en inglés*): Es un término aparentemente benévolo que utilizan los asesores de relaciones públicas de las grandes empresas para referirse a las investigaciones que se ajustan a sus propósitos lucrativos. Se trata de un término que, además de abstracto e impreciso, siempre se utiliza con un interés particular. Suele usarse en contraposición al término "pseudociencia", con el que los lobistas empresariales refutan todo análisis, investigación y dato científico que dañe la imagen de un determinado sector por sus efectos en el medio ambiente y la salud pública.

Triálogo: Negociaciones a puerta cerrada entre la Unión Europea, el Consejo y la Comisión para emitir legislación por la vía rápida. Estas reuniones secretas dan forma a leyes que afectan a la vida diaria de millones

de personas y se han convertido en una de las formas más recurridas para legislar en la UE. A pesar de la importancia de estos encuentros, existe muy poca información pública sobre estos procesos de negociación.

Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP):

La controvertida Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (más conocida por sus siglas en inglés TTIP, *Transatlantic Trade and Investment Partnership*) entre la UE y Estados Unidos daría lugar a la zona de libre comercio más grande del mundo. Sus defensores dicen que este tratado generará nuevas oportunidades de negocio y creará puestos de trabajo; sus detractores advierten de que minará los derechos laborales y la regulación medioambiental e, incluso, el proceso democrático de toma de decisiones. En el momento de llevar a imprenta esta guía, el TTIP está en dique seco, pero es muy probable que resurja de una forma u otra.

DONACIONES:

Si deseas apoyar nuestro trabajo, no dudes en hacer una donación a Corporate Europe Observatory. Te agradecemos cualquier ayuda que puedas darnos.

Titular de la cuenta:

Corporate Europe Observatory

Dirección del titular de la cuenta:

Rue d'Edimbourg 26,
1050 Brussels,
Bélgica

Nombre del banco: Triodos

Dirección: Hoogstraat 139/3,

1000 Brussels,
Bélgica

Número de cuenta bancaria: 523-0803756-89

IBAN: BE45 5230 8037 5689

Código BIC: TRIOBEBB

Corporate Europe Observatory es una organización sin ánimo de lucro (ANBI) de acuerdo a la autoridad tributaria holandesa, con el número de identificación fiscal holandés: 806634558.

POLÍTICA DE TRANSPARENCIA:

Corporate Europe Observatory se encuentra inscrita en el registro de transparencia de la UE con el n.º de identificación: 5353162366-85.

